شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲

دانشگاه ایندیانا، مدرسه نیکوکاری
خانواده لیلی

ترجمه توسط اطلس خیر ایران

بسم الله الرحمن الرحيم

فهرست

خلاصه جامع ۲

شاخص جهانی محیط نیکوکاری چیست؟ ۵

محیط ممکن نیکوکاری چیست و چگونه سنجیده می‌شود؟ ۶

عوامل موردمطالعه در گزارش ۶

نتایج بر اساس عوامل ۱۱

همه‌گیری کووید ۱۹ و تأثیر آن بر نیکوکاری ۱۶

نتایج بر اساس منطقه ۲۰

نیکوکاری غیررسمی ۳۰

نتایج بر اساس اقتصاد ۳۹

تغییرات جهانی و تأثیر آن بر نیکوکاری ۴۰

ایجاد بسترها ۴۲

تغییرات در بازه‌های زمانی ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۷ و ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ ۴۴

تغییرات بر اساس عوامل در بازه‌های زمانی ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۷ و ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ ۴۷

تغییرات بر اساس منطقه در بازه‌های زمانی ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۷ و ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ ۵۳

نگاهی به آینده ۵۴

راهنمایی‌ها و محدودیت‌ها برای پژوهش‌های آتی ۴۶

روش‌شناسی ۵۸

تقدیر و تشکر ۶۱

منابع ۶۸

خلاصه جامع

شاخص جهانی محیط نیکوکاری (GPEI) در سال ۲۰۲۲ نشان می‌دهد که محیط نیکوکاری در سطح جهانی بهبودی جزئی را تجربه کرده است؛ البته این امر در همه جا یکسان نیست. گزارش‌های کشوری و منطقه‌ای نشان می‌دهد که وجود یک محیط نظارتی سازگار و توانمند، همکاری دولتی، سنت‌های نیکوکاری قوی و ارزش‌های اجتماعی برای تقویت و رشد فعالیت‌های خیرخواهانه ضروری است. در سال‌های ۲۰۱۸-۲۰۲۰، جهان شاهد بلایای طبیعی عظیم، درگیری‌های مسلحانه، شوک‌های اقتصادی، ناآرامی‌های سیاسی، بحران‌های مهاجرتی مختلف و همه‌گیری جهانی یک بیماری بود. در سراسر جهان در هر کشور و با هر اقتصادی، مردم، با کمک به یکدیگر، این چالش‌ها را از سر گذراندند؛ حال چه مستقیم و چه از طریق سازمان‌های خیریه.

درحالی‌که نقش فزاینده فعالیت‌های خیرخواهانه به رسمیت شناخته شده است، لازم است به فضای مقررات، سیاست‌ها، عوامل اقتصادی و فرهنگ‌ها توجه بیشتری شود؛ تا محیطی مناسب برای رشد نیکوکاری فراهم آید.

نتایج گزارش پیش رو حاکی از آن است که، در سال‌های ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰، ۶۲ درصد از ۹۱ کشور و اقتصادهای موجود فضای ممکنی برای اقدامات خیرخواهانه داشتند؛ با وجود این کارشناسان نیمی از این کشورها کاهش رشد اقتصادی ناشی از همه‌گیری کرونا را گزارش کرده‌اند. علاوه بر این، علی‌رغم نیازهای نوپدید و حمایت‌های مالی قابل‌توجهی که از جانب نیکوکاران و سازمان‌های خیریه فراهم شده است، یک‌سوم از این ۹۱ اقتصاد، محدودیت‌هایی برای جریان‌های نیکوکاری برون‌مرزی گزارش کردند.

بنابراین با نگاهی به آینده، فردای فعالیت‌های نیکوکارانه احتمالاً با مشارکت و همکاری، فناوری‌های جدید و دیجیتالی شدن نیکوکاری در سراسر جهان توصیف خواهد شد.



بررسی اجمالی گزارش شاخص جهانی محیط نیکوکاری (GPEI 2022)

۹۱

• ۹۱ کشور و اقتصاد موردمطالعه قرار گرفته‌اند: گزارش پیش رو به سنجش محیط ممکن نیکوکاری در ۹۱ کشور و اقتصاد در دوره‌ای سه ساله، از ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰، می‌پردازد.

• این گزارش محیط نیکوکاری را، از طریق شش عامل و با استفاده از نمره‌ای در مقیاس ۱ (کمترین میزان مطلوبیت) تا ۵ (مطلوب‌ترین حالت)، ارزیابی می‌کند:

- سهولت فعالیت سازمان‌های خیریه
- مشوق‌های مالیاتی
- جریان‌های نیکوکاری برون‌مرزی
- محیط سیاسی
- محیط اقتصادی
- محیط فرهنگی-اجتماعی

۳/۵

• سه‌پنجم اقتصادها از فضای نیکوکاری مطلوب را گزارش کرده‌اند: شصت و دو درصد از کشورها و اقتصادهای گنجانده شده در گزارش GPEI ۲۰۲۲ از محیطی مطلوب برای فعالیت‌های خیرخواهانه خبر داده‌اند (امتیاز ۳٫۵۰ یا بالاتر).

۳.۶۳

• میانگین نمرهٔ کلی ۳٫۶۳ است: در سال‌های ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ در بین شش عامل، سهولت فعالیت سازمان خیریه (۳/۹۷) بالاترین میانگین جهانی و محیط اقتصادی (۳/۴۶) کمترین آن را کسب کرد

تغییرات محیط نیکوکاری در بازه‌های زمانی ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۷ و ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰:

• محیط کلی نیکوکاری از سال ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۷ اندکی بهبودیافته است: مقایسه ۷۹ اقتصاد موجود، درگزارش مشابه سال ۲۰۱۸ و سال ۲۰۲۲، نشان داد محیط نیکوکاری جهانی بهبودی کلی (از میانگین امتیاز ۳٫۶۴ در ۲۰۱۴-۲۰۱۷ به ۳٫۶۷ در ۲۰۱۸-۲۰۲۰) پیدا کرده است.

• محیط سیاسی بهبود پیدا کرده و از بخش‌های برون‌مرزی کاسته شده است: در میان پنج عامل مطالعه‌شده در هر دو گزارش سال ۲۰۱۸ و ۲۰۲۲، محیط سیاسی بیشترین افزایش امتیاز را در سراسر جهان کسب کرده (۲٫۸٪)؛ درحالی‌که محیط بخش‌های برون مرزی بیشترین کاهش امتیاز را بین ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰ داشته است (۱٫۹-٪).

• پیشرفت در برخی مناطق با پسرفت در برخی دیگر سربه‌سر شد: در سطح منطقه‌ای، کشورهای بالکان، شمال اروپا، آسیای جنوبی و جنوب شرقی و نیز جنوب صحرای آفریقا (بین سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰) پیشرفت‌هایی در محیط نیکوکاری تجربه کردند؛ با این حال، چنین پیشرفت‌هایی با کاهش جزئی فعالیت‌های نیکوکاری در کانادا و ایالات متحده، آمریکای لاتین، خاورمیانه و شمال آفریقا، اقیانوسیه و جنوب اروپا سربه‌سر شد.

• افزایش‌یافته‌ها:
کشورهای بالکان
شمال اروپا
جنوب و جنوب شرقی آسیا
جنوب صحرای آفریقا

• کاهش‌یافته‌ها:
کانادا و ایالات متحده
آمریکای لاتین
خاورمیانه و شمال آفریقا
اقیانوسیه
اروپای جنوبی

1/3

• در یک‌سوم ۷۹ اقتصاد بررسی‌شده، فضا برای فعالیت‌های خیرخواهانه کاهش یافته است: در یک‌سوم از ۷۹ کشور و اقتصادی که در گزارش ۲۰۱۸ و گزارش ۲۰۲۲ گنجانده شده‌اند، به‌دلیل تغییرات مختلف (مانند بی‌ثباتی سیاسی، آزار و اذیت دولتی و کمپین های منفی -به‌ویژه علیه سازمان‌های حقوق بشر و دیده‌بان- و نیز محدودیت در تأمین مالی‌های خارجی)، محیط سیاسی ممکن برای اقدامات خیرخواهانه رو به افول رفته است.

شاخص جهانی محیط نیکوکاری چیست؟

نیکوکاری در سراسر جهان در حال رشد است و تحول آن تابع عوامل کمتر شناخته‌شده‌ای مثل بسترهای قانونی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی است. شاخص جهانی محیط نیکوکاری(GPEI) این عوامل را جای‌گذاری می‌کند تا فهمی از چگونگی رشد و تحول و امکان‌های فعال کردن بیشتر و بهتر نیکوکاری به دست دهد. GPEI، با مطالعه موانع و امکانان افراد و سازمان‌هایی که در حوزهٔ فعالیت‌های خیریه‌ای کار می‌کنند یا از آن‌ها حمایت می‌کنند، محیط نیکوکاری را در یک کشور و در سراسر کشورها ارزیابی می‌کند.

گزارش GPEI ۲۰۲۲، با سنجش امکان‌ها و موانع قانونی، سیاسی، اقتصادی، و اجتماعی-فرهنگی موجود بر سر راه فعالیت‌های خیریه، در مورد محیط نیکوکاری در ۹۱ کشور و اقتصاد سراسر جهان (با هر سطحی از درآمد و رشد) اطلاعات جامعی ارائه می‌دهد. این گزارش از پرسش‌نامه‌ای استاندارد استفاده می‌کند که به دست متخصصان هر کشور تکمیل شده و مورد بررسی عمیق منتقدان منطقه‌ای و مطالعه دقیق شورای مشورتی جهانی قرار گرفته است.

گزارش GPEI ۲۰۲۲ محیط نیکوکاری را طی سه سال، بین سال‌های ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰، بررسی می‌کند؛ زمانی که جهان شاهد بلایای طبیعی در مقیاس بزرگ، درگیری‌های مسلحانه، بحران‌های اقتصادی، فساد در سطح کشورها، بحران‌های مختلف مربوط به مهاجرت، و بحران بهداشت جهانی بود. گزارش پیش رو تمام ۷۹ کشوری را که در گزارش ۲۰۱۸ گنجانده شده بودند پوشش می‌دهد و علاوه بر آن ۱۲ اقتصاد دیگر را نیز بررسی می‌کند. این ۹۱ اقتصاد، که در ۱۴ منطقه جغرافیایی گروه‌بندی شده‌اند، ۸۵ درصد از جمعیت جهان، ۹۵ درصد از تولید ناخالص داخلی جهانی (GDP) و ۴۱ درصد از کل اقتصادهای جهان را در سال ۲۰۲۰ تشکیل می‌دهند.

با مشارکت بیش از ۱۰۰ کارشناس در سراسر جهان، این شاخص تلاشی جامع، برای بررسی محیط ممکن نیکوکاری در ۹۱ اقتصاد (هم قبل و هم در طول همه‌گیری کووید ۱۹) محسوب می‌شود. گزارش حاضر، با بهره گیری از این شاخص، قصد دارد چگونگی سازگاری اقدامات خیرخواهانه با آیندهٔ جهان پس از همه‌گیری بیماری کرونا را بررسی کند.

گزارش پیش رو، در کنار گزارش GPEI ۲۰۱۸، چارچوبی منسجم و بینشی به‌روز به دست می‌دهد؛ تا درک ما را، از نحوهٔ تعامل عوامل مؤثر در بهبود یافتن یا محدود شدن محیط نیکوکاری در سطح کشور و منطقه، افزایش دهد. GPEI ابزاری مفید و رایگان برای توسعه سیاست‌هایی است که از رشد نیکوکاری در عصر چالش‌های بهداشتی و اقتصادی -زمانی که زمامداران بخش‌های مختلف به‌دنبال فرصت‌های مناسب برای پرداختن به اولویت‌های محلی و جهانی هستند- حمایت می‌کند.

محیط ممکن نیکوکاری چیست و چگونه سنجیده می‌شود؟

با توجه به نقش منحصربه‌فرد نیکوکاری در حمایت از توسعهٔ پایدار، علاقه‌ای روزافزون، نسبت به درک شرایطی که نیکوکاری در آن امکان رشد دارد و موانعی که فعالیت‌های خیرخواهانه را در کشورها محدود می کند، پدید آمده است. این موضوع از زمان شروع همه‌گیری کرونا ضروری‌تر می‌نمایند؛ چراکه جوامع در سراسر کشورها با چالش‌های بی‌سابقه‌ای روبه‌رو شده‌اند. پژوهش‌های پیشین نشان می‌دهد که ایجاد محیطی مثبت برای اقدامات نیکوکارانه غالباً تحت‌تأثیر عوامل بیرونی قرار می‌گیرد؛ ازجمله چارچوب قانونی و نظامی، استحکام سیاسی، نظارت بر فساد، کارآمدی دولت، شرایط اقتصادی و ویژگی‌های اجتماعی و فرهنگی (تیندوا، مونیکو و روبن، ۲۰۰۳؛ مور و روتزن، ۲۰۱۱؛ آناند و هیلینگ، ۲۰۱۴؛ اپرلی و لی، ۲۰۱۵؛ گارسیا، اوسیلی و کو، ۲۰۱۹)؛ با این حال، تحقیقات جهانی مقایسه‌ای، که عوامل بیرونی مختلف مؤثر بر محیط نیکوکاری در کشور را بررسی کرده باشند، همچنان محدود و انگشت‌شمارند.

محیط ممکن نیکوکاری چیست؟

مطابق آنچه در گزارش GPEI سال ۲۰۱۸ توضیح داده شده، «محیط ممکن نیکوکاری شرایطی را فراهم می‌آورد که امکان‌ها و محدودیت‌های موجود (در راستای فعالیت‌های خیرخواهانه) تأثیری پایدار، مؤثر، مثبت و برانگیزنده بر توان و تمایل افراد و سازمان‌ها اعمال کنند. چنین محیط برانگیزنده‌ای نتیجه ترکیبی از عوامل مرتبط است که به‌واسطه سیاست‌گذاری‌های هوشمندانه نهادهای دولتی، تاریخی، فرهنگی و اجتماعی-سیاسی و نیز منابع، سنت‌ها و میراث‌های یک کشور یا اقتصاد به وجود می‌آیند».

عوامل موردمطالعه در گزارش:

در گزارش GPEI سال ۲۰۲۲، محیط نیکوکاری، در بازه زمانی ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ و از منظر شش عامل، بررسی شده است: آسانی فعالیت سازمان‌های نیکوکاری، مشوق‌های مالیاتی کمک‌های مالی، جریان‌های نیکوکاری بین‌المللی، محیط سیاسی، محیط اقتصادی و محیط اجتماعی-فرهنگی نیکوکاری؛ این شش عامل شرایط گوناگون مؤثری بر ایجاد فضای مثبت نیکوکاری را اندازه‌گیری می‌کنند.

۱. سهولت فعالیت سازمان‌های نیکوکاری بر قوانین و مقررات مربوط به تشکیل، فعالیت و انحلال سازمان‌های خیریه متمرکز است.
۲. مشوق‌های مالیاتی مقررات، مالیات‌های مرتبط با کمک‌های مالی را بررسی می‌کنند.
۳. جریان‌های نیکوکاری بین‌المللی، قوانین و مقررات مربوط به امکانات و موانع دریافت کمک مالی برون‌مرزی را ارزیابی می‌کند.
۴. محیط سیاسی روابط بین دولت و سازمان‌های خیریه و نیز سیاست‌ها و اقدامات عمومی دولت را، که به نیکوکاری مربوط می‌شود، می‌سنجد.
۵. محیط اقتصادی شرایط اقتصادی‌ای را بررسی می‌کند که مشوق یا مانع کمک‌های افراد و نهادهای اجتماعی می‌شوند.

این شش عامل از طریق یازده سؤال شاخص ارزیابی شدند. کارشناسان ۹۱ کشور جزئیات دقیقی را در پاسخ به این سؤالات شاخص در سطح هر کشور و اقتصاد فراهم کردند. آنان هر شاخص را با استفاده از امتیازهایی در مقیاس ۱ (کمترین مطلوبیت) تا ۵ (بیشترین مطلوبیت) ارزیابی کردند و سپس از این امتیازها برای به دست آوردن امتیازهای جدید در سطح اقتصادی، منطقه‌ای و جهانی استفاده کردند. در نهایت، امتیازها و اطلاعات مرتبط با سطح کشوری، به‌وسیله کارشناسان و در سطح منطقه‌ای و جهانی، مورد بحث و ارزیابی قرار گرفتند؛ تا اعتبار امتیازهای به‌دست‌آمده بیشتر شود. برای اطلاعات دقیق‌تر، به بخش روش‌شناسی این گزارش مراجعه فرمایید.

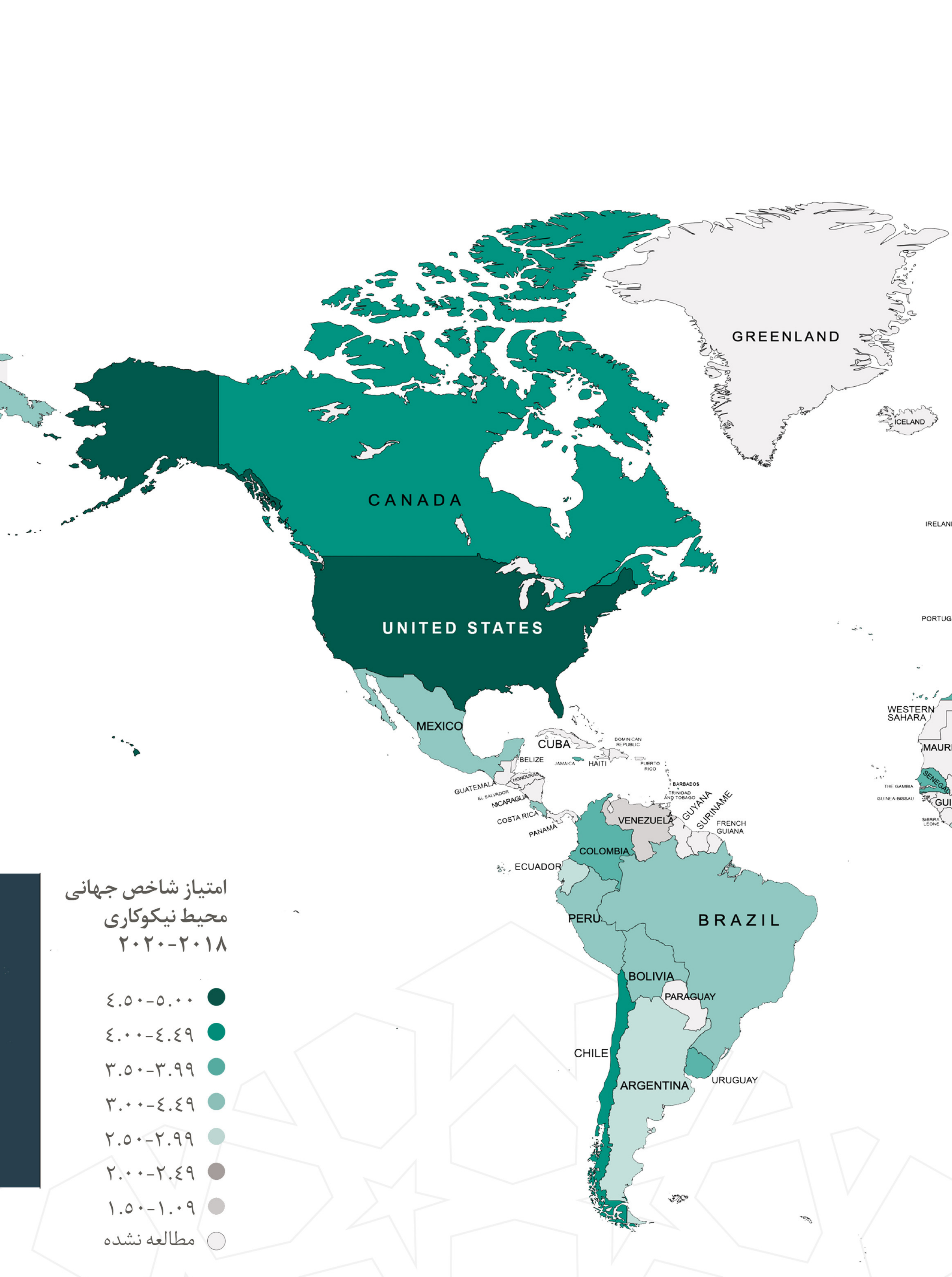
چه چیزی در گزارش پیش رو جدید است؟

این گزارش محیط نیکوکاری را در ۹۱ اقتصاد تجزیه‌وتحلیل می‌کند و این یعنی ۱۲ اقتصاد به گزارش پیشین (گزارش سال ۲۰۱۸) اضافه شده است. این افزایش تعداد کشورهای موردبررسی موجب شده که تحلیل در سطح منطقه ای در ۱۴ منطقه انجام شود و اطلاعات دقیق‌تری در مورد روندهای منطقه‌ای نیکوکاری به دست آید. به این منظور، برای نخستین بار، ۱۴ جلسه منطقه‌ای برگزار شد، که در آن‌ها کارشناسان کشوری و منطقه‌ای در مورد روندهای کلیدی و رشد نیکوکاری در هر منطقه بحث و گفتگو کردند.

گزارش GPEI سال ۲۰۲۲ یک عامل جدید به نام «فضای اقتصادی نیکوکاری» را معرفی کرد. این تغییر ارزیابی محیط ممکن نیکوکاری بر اساس پنج عامل دیگر (شامل سهولت فعالیت سازمان‌های خیریه، مشوق های مالیاتی کمک‌های مالی، جریان‌های نیکوکاری برون‌مرزی یا بین‌المللی، محیط سیاسی و محیط اجتماعی-فرهنگی نیکوکاری) را، که در گزارش سال ۲۰۱۸ بررسی شده بودند، غنی‌تر کرد.

گزارش GPEI سال ۲۰۲۲ به تحلیل چگونگی تغییر محیط نیکوکاری، در ۷۹ کشوری که در گزارش سال ۲۰۱۸ بررسی شده بودند، ادامه می‌دهد و به بررسی این تغییرات در بازهٔ زمانی بین سال‌های ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۷ (و در برخی از کشورها تا مارس ۲۰۱۸) می‌پردازد.

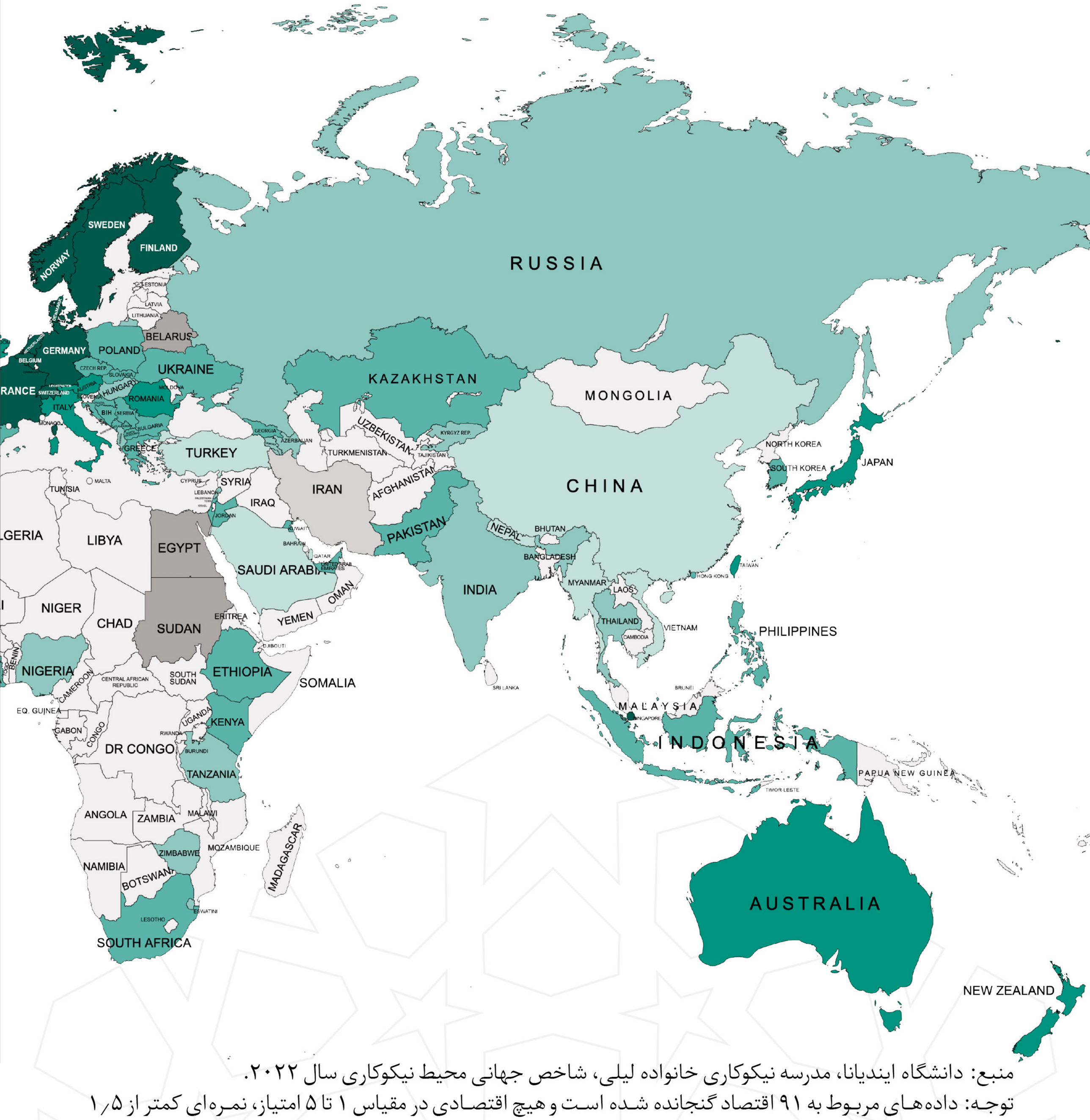
در گزارش GPEI سال ۲۰۲۲ از کارشناسان هر کشور خواسته شد تا اطلاعاتی را، در مورد واکنش‌های خیرخواهانه کشورشان به همه‌گیری ویروس کووید ۱۹، به اشتراک بگذارند؛ خلاصه‌ای از این اطلاعات در این گزارش گنجانده شده است.



امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۰-۲۰۱۸

- ٤.٥٠-٥.٠٠
- ٤.٠٠-٤.٤٩
- ٣.٥٠-٣.٩٩
- ٣.٠٠-٤.٤٩
- ٢.٥٠-٢.٩٩
- ٢.٠٠-٢.٤٩
- ١.٥٠-١.٠٩
- مطالعه نشده

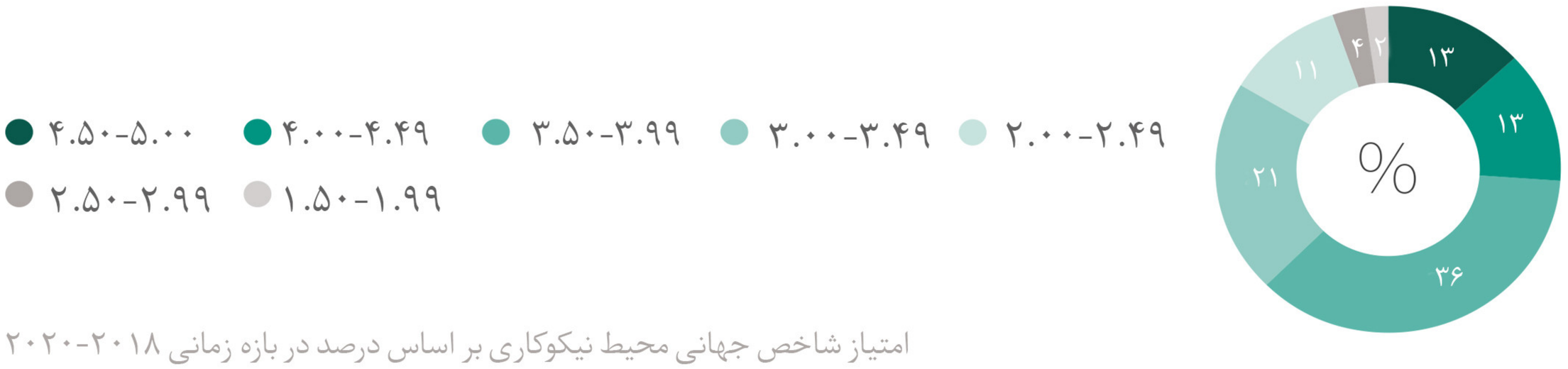
گـزارش شـاخص جهانـی محیـط نیکـوکاری سـال ۲۰۲۲ نشـان می‌دهـد کـه، در بـازه زمانـی سـال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰، تغییـرات چنـدان زیـادی در محیـط نیکـوکاری سـطح جهانـی رخ نـداده اسـت. محیـط نیکـوکاری جهانـی در دوره ۲۰۱۸-۲۰۲۰ نسبتاً مطلوب بوده و امتیاز ۳٫۶۳ را کسب کرده است.



منبع: دانشگاه ایندیانا، مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی، شاخص جهانی محیط نیکوکاری سال ۲۰۲۲.
توجه: داده‌های مربوط به ۹۱ اقتصاد گنجانده شده است و هیچ اقتصادی در مقیاس ۱ تا ۵ امتیاز، نمره‌ای کمتر از ۱٫۵ کسب نکرده است.

گزارش GPEI سال ۲۰۲۲ محیط ممکن نیکوکاری را، بر اساس پاسخ‌های کارشناسان کشوری و منتقدان مناطق، در ۹۱ کشور و اقتصاد می‌سنجد. در این گزارش از مقیاس ۱ تا ۵ استفاده می‌شود، که ۱ نمایانگر محیط بسیار محدود و ۵ نمایانگر محیط بسیار مساعد برای نیکوکاری است. بیش از سه پنجم (۶۲ درصد) از ۹۱ اقتصاد موردبررسی، در بازهٔ زمانی ۲۰۱۸-۲۰۲۰، اعلام کردند که محیط نیکوکاری خوبی دارند (امتیاز ۳٫۵۰ یا بالاتر). از این اقتصادها، بیش از یک چهارم (۲۶ درصد) محیط بسیار مطلوب (۱۳ درصد) یا مطلوب (۱۳ درصد) برای نیکوکاری داشتند (امتیاز ۴٫۰ یا بالاتر)، ۳۶ درصد محیطی نسبتاً مطلوب داشتند (امتیاز بین ۳٫۵۰ و ۳٫۹۹) و ۳۸ درصد نیز (با امتیاز کمتر از ۳٫۵۰) محیطی محدود برای فعالیت داشتند.

تحلیل داده‌های بیشتر تأیید کرد که بین امتیاز کلی نیکوکاری و تولید ناخالص داخلی (GDP)، به‌ازای هر نفر، همبستگی مثبتی وجود دارد؛ این نشان می‌دهد که اقتصادهایی که محیط مساعدتری برای فعالیت‌های نیکوکارانه دارند، به ازای هر نفر، میانگین ناخالص داخلی (GDP) بالاتری نیز دارند.



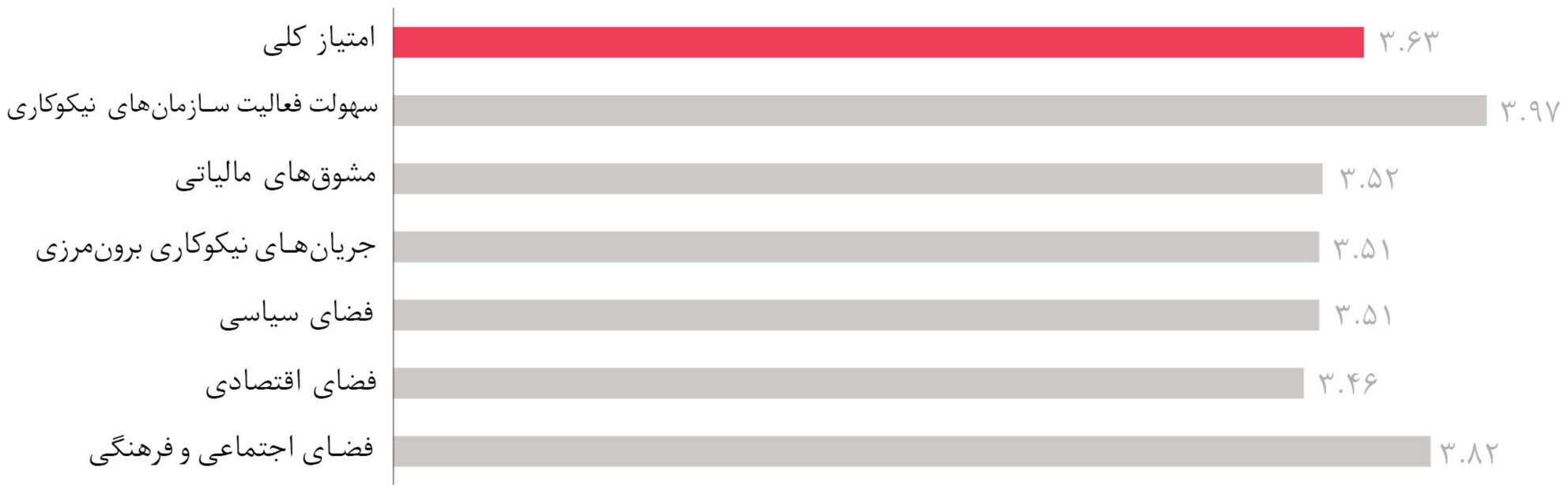
امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری بر اساس درصد در بازه زمانی ۲۰۱۸-۲۰۲۰

۴.۵۰-۵.۰۰	۴.۰۰-۴.۴۹	۳.۵۰-۳.۹۹	۳.۰۰-۳.۴۹	۲.۵۰-۲.۹۹	۲.۰۰-۲.۴۹	۱.۵۰-۱.۹۹
بلژیک	استرالیا	بوسنی وهرزگوین	آلبانی	آرژانتین	بلاروس	ایران
دانمارک	اتریش	بلغارستا	ارمنستان	چین	مصر	ونزوئلا
فنلاند	باربادوس	کلمبیا	آذربایجان	اکوادور	سودان	
فرانسه	کانادا	کرواسی جمهوری	بولیوی	لیبریا		
آلمان	شیلی	چک	برزیل	میانمار		
لیختنشتاین	ایرلند	اتیوپی	کاستاریکا	نپال		
هلند	ایتالیا	گرجستان	اسواتینی	قطر		
نروژ	ژاپن	غنا	مجارستان	عربستان		
سنگاپور	نیوزیلند	یونان	هندوستان	سعودی		
سوئد	رومانی	هنگ‌کنگ	قرقیزستان	ترکیه		
سوئیس	تایوان	اندونزی	لبنان	ویتنام		
ایالات متحده آمریکا	بریتانیا	اسرائیل	مکزیک			
		جامائیکا	نیجریه			
		اردن	پرو			
		قزاقستان	پرتغال			
		کنیا	روسیه			
		کوزوو	تانزانیا			
		کویت	تایلند			
		مونته‌نگرو	زیمباوه			
		مراکش				
		مقدونیه شمالی				
		پاکستان				
		فیلیپین				
		لهستان				
		جمهوری کره				
		سنگال				
		صربستان				
		اسلواکی				
		آفریقای جنوبی				
		اسپانیا				
		اکراین				
		امارات متحده عربی				
		اروگوئه				

نتایج بر اساس عوامل

در میان شش عامل بررسی‌شده، سهولت فعالیت سازمان‌های نیکوکاری در بازهٔ ۲۰۱۸-۲۰۲۰ بالاترین امتیاز جهانی را (۳٫۹۷) کسب کرد و عامل مربوط به محیط اجتماعی-فرهنگی بود با امتیازی نزدیک به آن در جایگاه دوم قرار داشت (۳٫۸۲). محیط اقتصادی نیکوکاری نیز، به‌دلیل چالش‌های اقتصادی برآمده از همه‌گیری ویروس کووید ۱۹، کمترین میانگین امتیاز را در بازه ۲۰۱۸-۲۰۲۰ به خود اختصاص داده بود (۳٫۴۶).

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری بر اساس عوامل، ۲۰۱۸-۲۰۲۰:

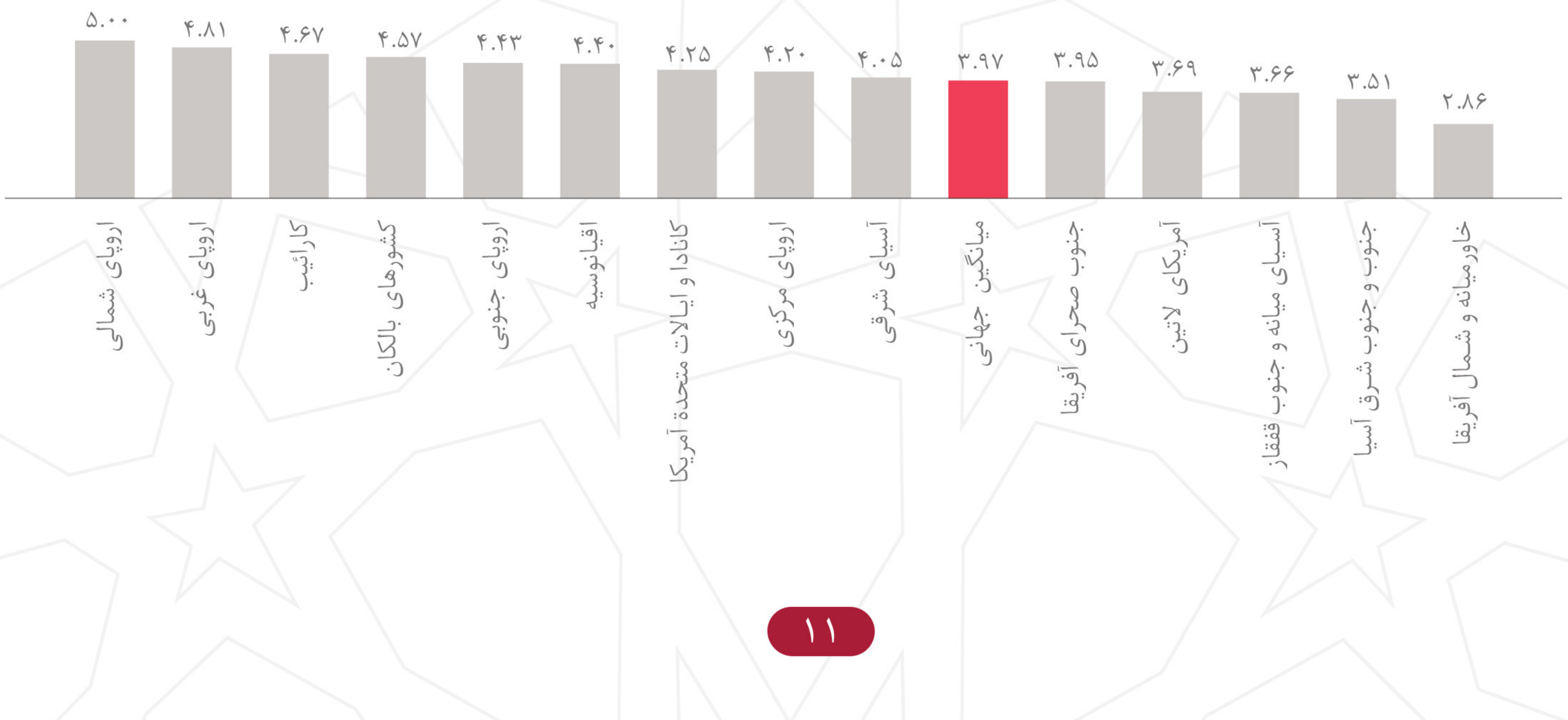


سهولت فعالیت سازمان‌های نیکوکاری

سهولت فعالیت سازمان‌های نیکوکاری بر قوانین و مقررات مربوط به تشکیل، فعالیت و انحلال سازمان‌های خیریه متمرکز است. این عامل بالاترین امتیاز را در میان عوامل مختلف نیکوکاری در کشورهای مختلف کسب کرد و میانگین امتیاز آن ۳٫۹۷ بود؛ اما امتیاز آن در مناطق مختلف متفاوت بود؛ از ۲٫۸۶ در منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا تا ۵٫۰ در شمال اروپا.

به نظر می‌آید که در منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا مقررات سخت‌تری برای تشکیل سازمان‌های خیریه وجود داشته و کارشناسان نظارت و دخالت‌های دولتی، ازجمله تدابیر اخیر برای توقف فعالیت سازمان‌های نیکوکاری، را گزارش داده‌اند.

امتیاز سهولت فعالیت سازمان‌های نیکوکاری بر اساس منطقه، ۲۰۱۸-۲۰۲۰:



مشوق‌های مالیاتی

دامنـه قابل‌توجهـی در خصـوص عامـل مربـوط بـه مشـوق‌ها و امتیـازات مالیاتـی وجـود دارد. کشـورهای آسـیای مرکـزی و قفقـاز جنوبـی مشـوق‌های مالیاتـی محـدودی را ارائـه می‌دهنـد؛ آن هـم اغلـب بـا شـرایط یـا الزامـات محـدود؛ درحالـی کـه برخـی از کشـورهای خاورمیانـه و شـمال آفریقـا محیـط مالیاتـی منحصربه‌فـردی دارنـد؛ درواقـع نظـارت و مقـررات در اغلـب کشـورهای ایـن منطقـه بسـیار محـدود اسـت (کویـت، عربسـتان سـعودی و امـارات متحـده عربـی کشـورهایی‌اند کـه هیـچ سیاسـت‌گذاری مالیاتـی‌ای در آن‌هـا وجـود نـدارد). از سـوی دیگـر، کانـادا و ایـالات متحـده مشـوق‌های مالیاتـی قابل‌توجهـی را برای خیریـن حقیقی و حقوقی و سـازمان‌های خیریه ارائه کرده‌اند.

امتیاز مشوق‌های مالیاتی بر اساس منطقه، ۲۰۱۸ - ۲۰۲۰

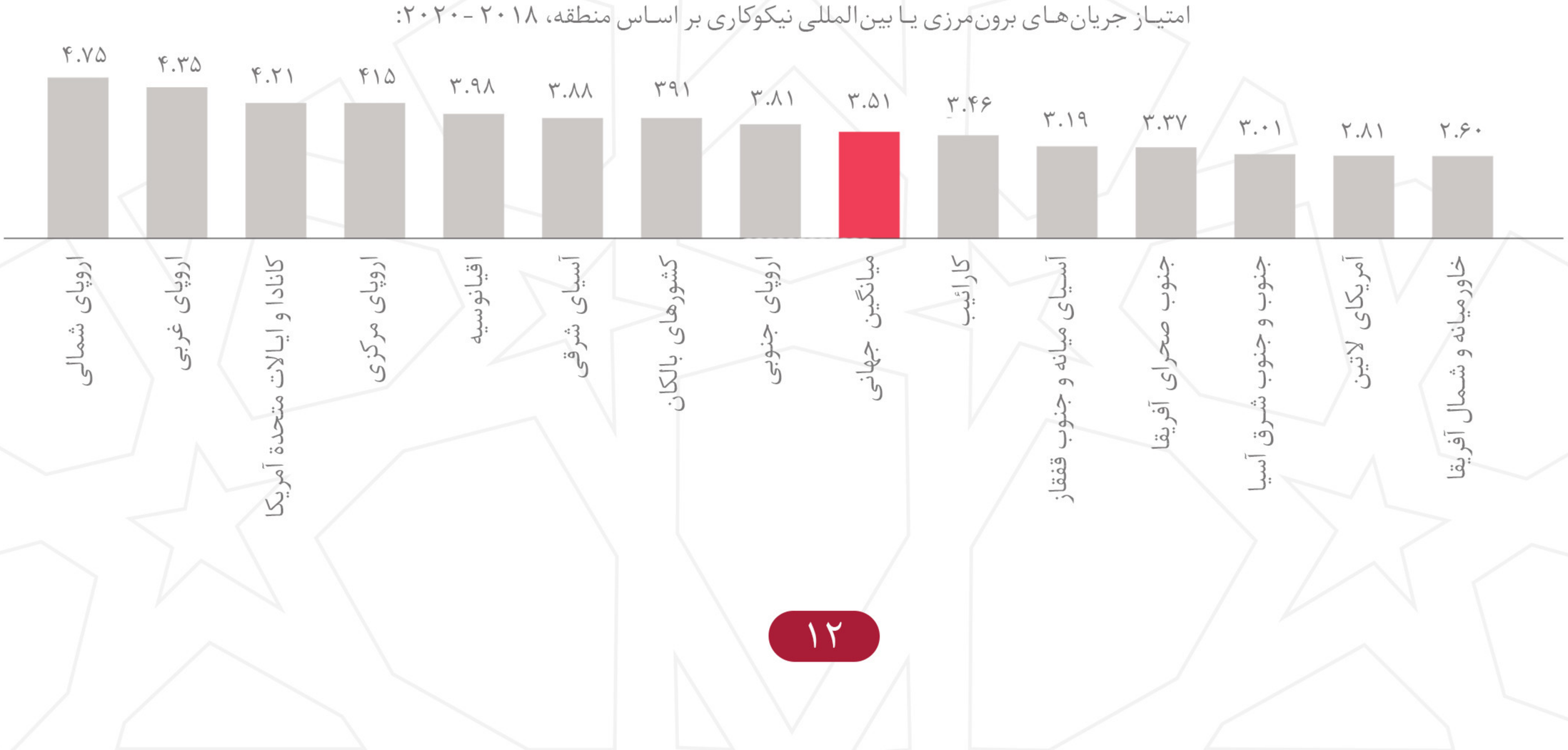


جریان‌های بین‌المللی یا برون‌مرزی نیکوکاری

عامـل جریان‌هـای بین‌المللـی نیکـوکاری بـه ارزیابـی قوانیـن و مقـررات مربـوط بـه خلـق و دریافـت کمک‌هـای مالـی از آن سـوی مرزهـا می‌پـردازد. ایـن عامـل در سـطح جهـان میانگیـن امتیـاز ۳٫۵۱ را داشـت و سـومین طیـف را از نظـر گسـتردگی امتیازات (از ۲٫۶۰ در منطقه خاورمیانه و شـمال آفریقا تا ۴٫۷۵ در شـمال اروپا) دارا بود.

اهـدای مالـی بین‌المللـی نقـش مهمـی در حمایـت از توسـعه فعالیت‌هـای نیکوکارانـه محلـی و مواجهـه موفـق بـا چالـش هـای جهانـی دارد. قوانیـن جلوگیـری از پول‌شـویی و تأمیـن مالـی تروریسـتی در تمـام جهـان مهم‌انـد، بـا ایـن حـال چنیـن قوانینـی منجـر بـه پیچیدگـی بیشـتر فرایندهـای مرتبـط بـا تبـادلات برون‌مـرزی در سراسـر جهـان می‌شـود و درنتیجـه محدودیت‌هایی پیش پای سـازمان‌های نیکوکاری می‌گذارد.

امتیـاز جریان‌هـای برون‌مرزی یـا بین‌المللی نیکوکاری بر اسـاس منطقه، ۲۰۱۸ - ۲۰۲۰:

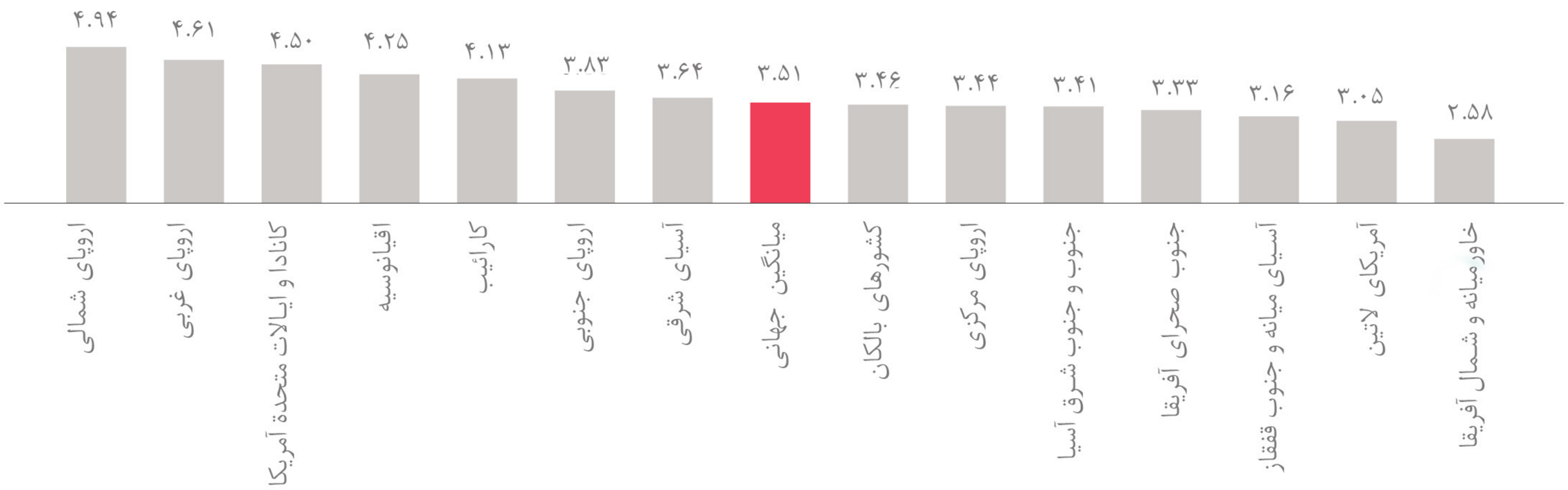


محیط سیاسی

محیط سیاسی روابط بین دولت و سازمان‌های خیریه و نیز آن دسته از سیاست‌ها و اقدامات عمومی دولت را که به نیکوکاری مربوط می‌شود می‌سنجد. این عامل در سطح جهان میانگین امتیاز ۳/۵۱ را داشت و دومین طیف را از نظر گستردگی امتیازات (از ۲/۵۸ در منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا تا ۴/۹۴ در شمال اروپا) دارا بود.

در شمال اروپا، سیاست‌های دولتی از اقدامات نیکوکارانه پشتیبانی می‌کنند و سازمان‌های نیکوکاری به مشارکت در مراحل مختلف فرایند سیاست‌گذاری دعوت می‌شوند؛ با این حال، به دلیل چالش‌های منطقه‌ای فعلی (مانند بحران مهاجرت یا همه‌گیری ویروس کووید ۱۹)، محیط سیاسی در حال تغییر است و ممکن است این امر در آینده بر رابطه بین دولت و نیکوکاری در این منطقه تأثیر بگذارد.

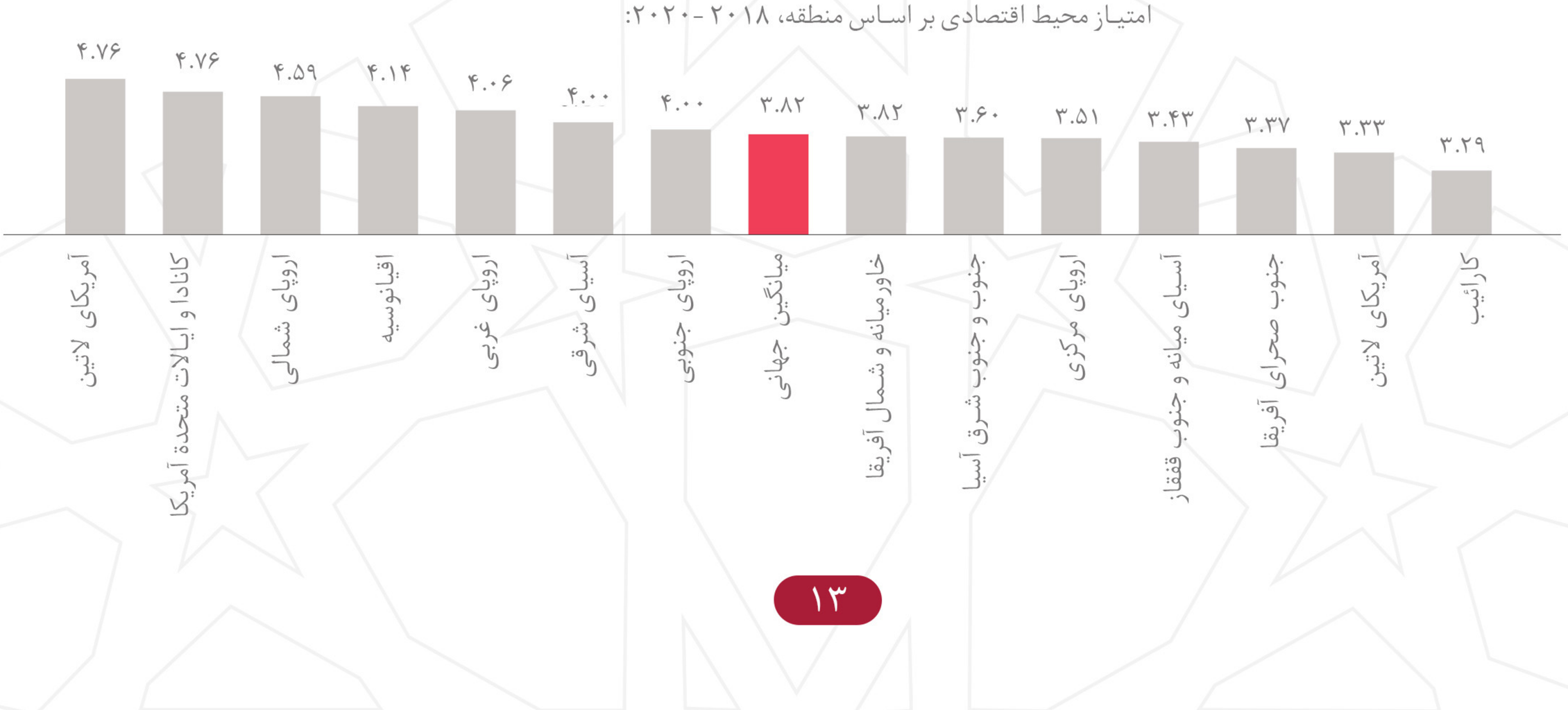
امتیاز محیط سیاسی بر اساس منطقه، ۲۰۱۸-۲۰۲۰:



محیط اقتصادی

محیط اقتصادی عامل جدیدی است که در گزارش GPEI سال ۲۰۲۲ مطرح شده و بر شرایط اقتصادی‌ای تمرکز دارد که فرهنگ نیکوکاری از طرف افراد حقیقی یا حقوقی را تغذیه و یا محدود می‌کند. این عامل در سطح جهان میانگین امتیاز ۳/۴۶ را کسب کرد و دارای بیشترین اختلاف حداقل و حداکثر (یا همان تنوع امتیاز) در میان عوامل مختلف نیز بود، که از ۲/۰ (منطقه کارائیب) تا ۵/۰ (کانادا و ایالات متحده آمریکا، شمال اروپا و اقیانوسیه) را در بر می‌گرفت. ۹۱ اقتصاد موردبررسی در گزارش GPEI سال ۲۰۲۲ نمایانگر درجات مختلف توسعه اقتصادی‌اند.

امتیاز محیط اقتصادی بر اساس منطقه، ۲۰۱۸-۲۰۲۰:



محیط اجتماعی-فرهنگی

محیط اقتصادی عامل جدیدی است که در گزارش GPEI سال ۲۰۲۲ مطرح شده و بر شرایط اقتصادی‌ای تمرکز دارد که فرهنگ نیکوکاری از طرف افراد حقیقی یا حقوقی را تغذیه و یا محدود می‌کند. این عامل در سطح جهان میانگین امتیاز ۳٫۴۶ را کسب کرد و دارای بیشترین اختلاف حداقل و حداکثر (یا همان تنوع امتیاز) در میان عوامل مختلف نیز بود، که از ۲٫۰ (منطقه کارائیب) تا ۵٫۰ (کانادا و ایالات متحده آمریکا، شمال اروپا و اقیانوسیه) را در بر می‌گرفت. ۹۱ اقتصاد موردبررسی در گزارش GPEI سال ۲۰۲۲ نمایانگر درجات مختلف توسعه اقتصادی اند.

ثبات اقتصادی کشور و شرایط زمینه‌ای در بررسی این عامل تأثیرگذار بوده‌اند. بحران‌هایی مانند همه‌گیری ویروس کووید ۱۹، فجایع طبیعی، تنش‌های سیاسی، فساد در سطح کشور و بحران‌های مهاجرتی مختلف تأثیری منفی بر اقتصاد بسیاری از کشورها گذاشته است. در این میان مناطقی مانند کانادا و ایالات متحده، شمال اروپا و اقیانوسیه خبر از محیط اقتصادی بسیار مساعد برای رشد داده‌اند. از سوی دیگر، منطقهٔ کارائیب نیز همه گیری کووید ۱۹ را به‌مثابه محدودیتی اصلی ذکر کرده است.

امتیاز محیط اجتماعی-فرهنگی بر اساس منطقه، ۲۰۱۸ - ۲۰۲۰


Ribbon for Humanity
BYD CARE
Single-use
Surgical Mask
BYD
SINGLE-USE
SURGICAL MASK
BYD CARE
SINGLE-USE
SURGICAL MASK
BYD CARE

همه‌گیری کووید ۱۹ و تأثیر آن بر نیکوکاری

گزارش GPEI سال ۲۰۲۲ سه سال را تحت پوشش قرار داده است؛ از ژانویهٔ ۲۰۱۸ تا دسامبر ۲۰۲۰. در این دوره، چندین چالش جهانی اتفاق افتاد. برجسته‌ترین چالشی که به‌صورت گسترده بر تمامی کشورها و اقتصادها تأثیر داشت اپیدمی کرونا بود. این چالش در دسامبر ۲۰۱۹ با ابتلای اولین نمونه‌ها و شیوع سریع آن آغاز شد و در مارس ۲۰۲۰ توسط سازمان بهداشت جهانی یک همه‌گیری رسمی شناخته شد. این بحران بهداشتیِ بی مانند بر تمام اقتصادها تأثیرات اقتصادی و اجتماعی بلندمدتی گذاشته است. به همین خاطر مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی دانشگاه ایندیانا، با همکاری گروهی از پژوهشگران و سازمان‌های سراسر جهان، چند پروژه پژوهشی انجام داد؛ تا درک و فهم ما را، از تأثیر کووید ۱۹ بر محیط نیکوکاری و نحوهٔ واکنش سازمان‌های غیرانتفاعی و افراد در کشورها، افزایش دهد.

گزارش GPEI سال ۲۰۲۲ سه سال را تحت پوشش قرار داده است؛ از ژانویه ۲۰۱۸ تا دسامبر ۲۰۲۰. در این دوره، چندین چالش جهانی اتفاق افتاد. برجسته‌ترین چالشی که به‌صورت گسترده بر تمامی کشورها و اقتصادها تأثیر داشت اپیدمی کرونا بود. این چالش در دسامبر ۲۰۱۹ با ابتلای اولین نمونه‌ها و شیوع سریع آن آغاز شد و در مارس ۲۰۲۰ توسط سازمان بهداشت جهانی یک همه‌گیری رسمی شناخته شد. این بحران بهداشتیِ بی مانند بر تمام اقتصادها تأثیرات اقتصادی و اجتماعی بلندمدتی گذاشته است. به همین خاطر مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی دانشگاه ایندیانا، با همکاری گروهی از پژوهشگران و سازمان‌های سراسر جهان، چند پروژه پژوهشی انجام داد؛ تا درک و فهم ما را، از تأثیر کووید ۱۹ بر محیط نیکوکاری و نحوه واکنش سازمان‌های غیرانتفاعی و افراد در کشورها، افزایش دهد.

پیمایش بین‌کشوری درباره واکنش‌های دولت و سازمان‌های غیرانتفاعی

کشورهایی که در هر دو پیمایش ۲۰۲۰ و ۲۰۲۲ مشارکت داشته‌اند:

منطقه[1]	کشورهای شرکت‌کننده در پیمایش از طریق کارشناسان
کشورهای بالکان	کرواسی، مونته‌نگرو، صربستان
کانادا و ایالات متحده آمریکا	ایالات متحده
آسیای مرکزی و جنوب قفقاز	آذربایجان، بلاروس، قزاقستان،
اروپای مرکزی	بلغارستان، جمهوری چک، لهستان، رومانی، اکراین
آسیای شرقی	چین، جمهوری کره، تایوان
آمریکای لاتین	کلمبیا، پرو
خاورمیانه و شمال آفریقا	اسرائیل، عربستان سعودی، سودان، ترکیه، امارات متحده عربی
شمال اروپا	نروژ
اقیانوسیه	نیوزیلند
اروپای جنوبی	یونان، پرتغال
جنوب و جنوب شرقی آسیا	هندوستان، نپال، پاکستان
جنوب صحرای آفریقا	غنا، کنیا، مراکش، نیجریه، آفریقای جنوبی، زیمباوه
اروپای غربی	آلمان، سوئیس، بریتانیا

[1] توجه: اقتصادهای منطقه کارائیب در پیمایش کیفی آپریل ۲۰۲۰ شرکت نکردند.

سؤالات در هر دو نظرسنجی در خصوص موارد زیر بود:
۱) حوزه‌هایی که بخش‌های غیرانتفاعی نقشی در واکنش به همه‌گیری کووید ۱۹ ایفا کرده‌اند؛ ۲) نوآوری‌ها و موج های جدید بخش فعالیت‌های غیرانتفاعی حول واکنش‌ها به کووید ۱۹؛ ۳) چگونگی تأثیر همه‌گیری کرونا بر محیط نیکوکاری و ۴) پیش‌بینی تأثیرات همه‌گیری این بیماری بر محیط نیکوکاری در سال ۲۰۲۱.
نتایج نظرسنجیGPEI سال ۲۰۲۲ با جزئیات بیشتری تکامل روابط دولت و سازمان‌های غیرانتفاعی را، در اوایل همه‌گیری کووید تا یک سال پس از آن، نشان داد. در کشورهایی که امکان‌های نیکوکاری محدود و شرایط محدودکننده‌ای دارند و در جاهایی که سازمان‌های غیرانتفاعی به منابع دولتی و بین‌المللی وابسته اند، دولت از سازمان‌های غیرانتفاعی برای رسیدگی به آسیب‌های ناشی از همه‌گیری بیماری حمایت کاملی نکرده است (مانند بلاروس، کرواسی، غنا و صربستان). در چین، دولت ارائه خدمات حیاتی به مردم نیازمند را کاملاً به انحصار خود درآورد. در برخی کشورها (برای مثال، اسرائیل و زیمباوه) نیز محیط سیاسی بی‌ثبات ابتدا بر فضای کلی اقتصادی و درنتیجه بر کمک‌های مالی به سازمان‌های غیرانتفاعی تأثیر گذاشت. با این حال، در بسیاری از موارد، دولت‌ها اقداماتی را برای کاهش فشار مالی بر سازمان‌های غیرانتفاعی در دستور کار خود قرار دادند. در کشورهایی مانند استرالیا، بریتانیا و سایر کشورهایی که محیط های نیکوکاری مساعد و مطلوب‌تری دارند، سازمان‌های غیرانتفاعی نه‌تنها تسهیل مقررات، بلکه همکاری های مشترک با دولت را نیز تجربه کردند.

چندین روند دیگر در پیمایش GPEI سال ۲۰۲۲از برخی اقتصادهایی که در این پژوهش شرکت کردند، مشاهده شده است:

• **توسعه فوری ظرفیت:** در سراسر جهان، قرنطینه‌های سراسری طولانی‌مدت نحوه فعالیت سازمان‌های غیرانتفاعی را به سمت بهره‌وری آنلاین و ارائهٔ خدماتی چون جمع‌آوری کمک‌های مالی آنلاین و ارتباطات و آموزش آنلاین تغییر داد. در چندین کشور، ازجمله چین، کرواسی، غنا، مجارستان، هند، اندونزی، نپال، مقدونیه شمالی، رومانی، سنگاپور، عربستان سعودی، آفریقای جنوبی، کره جنوبی، ترکیه، بریتانیا و ایالات متحده، اپیدمی کرونا فرایند تحول دیجیتالی بخش غیرانتفاعی را در ارائهٔ خدمات آنلاین (آموزش و مشاوره)، تأمین مالی جمعی، هماهنگی و همکاری در فعالیت‌ها، مشارکت دادن خیرین، فعالیت‌های داوطلبانه و سایر همکاری‌ها تسریع کرد.

• **همکاری‌ها:** همکاری‌ها اصلی‌ترین نوآوری سازمان‌های غیرانتفاعی در پاسخ به بحران کووید بود. سازمان های غیرانتفاعی با همکاری و هماهنگی یکدیگر، در کنار توسعه و استفادهٔ گسترده از ظرفیت‌های دیجیتال، به شبکه‌های جدیدی از داوطلبان، محققان، سرمایه‌گذاران، خیرین و ارائه‌دهندگان خدمات نیز دست پیدا کردند.

• **انعطاف‌پذیری کمک‌های مالی:** انعطاف‌پذیری کمک‌های مالی، در کنار حمایت‌های مالی مستقیم از مؤسسات غیرانتفاعی، در سال ۲۰۲۰ ادامه یافت.

• **آگاهی عمومی از نیکوکاری:** یک اتفاق‌نظر اساسی حول این ایده وجود دارد که بحران کووید آگاهی عمومی را درباره اهمیت نیکوکاری افزایش داد و، به‌موجب آن، کمک به خیریه، نقش حیاتی مؤسسات غیرانتفاعی در تلطیف پیامدهای بحران کووید و افزایش حمایت اجتماعی، از طرف رسانه‌ها بیش از پیش قابل‌مشاهده و شناسایی شد. چنین حمایتی بیانگر افزایش کمک‌ها از جانب افراد حقیقی و حقوقی بود. کشورهایی مانند بلژیک، دانمارک، آلمان، ایتالیا و اسلواکی شاهد افزایش همبستگی بودند، که این نگرش در میان عموم، شانس تحت‌پوشش قرار دادن نیازمندان بیشتری را برای سازمان‌های غیرانتفاعی فراهم کرد.

علاوه بر این، کارشناسان اثرات طولانی‌مدت زیر را در مواجهه با بحران کرونا پیش‌بینی کردند.

• **رسیدگی نکردن به علل ساختاری فقر و نابرابری:** برای مدت طولانی، سازمان‌های غیرانتفاعی منابع را صرف مهار پیامدهای همه‌گیری کووید می‌کردند و علل ساختاری فقر و نابرابری در کشورهایشان را نادیده می‌گرفتند. در بلژیک، غنا و نیجریه، کارشناسان انتظار داشتند سازمان‌های غیرانتفاعی با تقاضای کمک های بیشتری مواجه شوند؛ ازاین‌رو در مناطقی که به این امر توجهی کافی نداشتند، تقاضاهای حمایت مالی پس از پایان یافتن همه‌گیری بیماری اوج خواهد گرفت.

• **کاهش بودجه بین‌المللی:** کارشناسان در اتیوپی، غنا، اندونزی، کنیا و زیمباوه، به‌دلیل طولانی‌شدن مدت همه‌گیری، کاهش کمک‌های مالی صندوق‌های جهانی را پیش‌بینی کرده‌اند. در برخی موارد، شرایط اقتصادی کشورها، در کنار کاهش احتمالی بودجه بین‌المللی، بر رشد نیکوکاری نیز تأثیری منفی خواهد گذاشت.

• **کوچک شدن بخش‌های غیرانتفاعی:** کارشناسان همچنین پیش‌بینی کردند که کاهش درآمد مردم می‌تواند منجر به از دست دادن شغل، کاهش کمک‌ها و تعطیلی برخی از سازمان‌های خیریه شود. بنابراین می‌توان فهمید که بسیاری از سازمان‌های کوچک و کم‌بودجه با چالش‌های بزرگی برای بقا مواجه خواهند شد؛ به‌ویژه در کشورهایی مانند بلاروس، بوسنی و هرزگوین، مقدونیهٔ شمالی، لهستان، روسیه، صربستان و زیمباوه، که بخش‌های غیرانتفاعی آسیب‌پذیرتری دارند.

• **همکاری‌های طولانی‌مدت:** کارشناسان تأکید کردند که ضروری است همکاری‌ها و شبکه‌های ایجادشده در طول همه‌گیری حفظ و تقویت شود؛ تا بتوان از پس بحران‌های آینده نیز برآمد.

• به رسمیت شناختن بیشتر فعالیت‌های خیرخواهانه: افزایش نیکوکاری ناشی از بروز بحران، به‌ویژه در کشورهایی که پتانسیل فعالیت‌های خیرخواهانهٔ آن قبل از همه‌گیری کووید شناخته نشده بود، جای کار و فعالیت بیشتری دارد.

• **کمک‌های مالی آنلاین:** جمع‌آوری کمک‌های مالی و دیگر فعالیت‌های خیریه‌ای در سراسر جهان بیشتر و بیشتر به‌صورت آنلاین انجام می‌شود.

• **شیوه‌های جدید جذب و دریافت حمایت مالی:** کارشناسان همچنین امیدوار بودند که انعطاف‌پذیری جدید تأمین کمک‌های مالی، که در طول بحران کووید مشاهده شد، پس از فروکش کردن بیماری نیز همچنان به قوت سابق ادامه یابد.

• **ثبات:** بسیاری از مؤسسات غیرانتفاعی هنوز برای بازپس‌گیری ثبات مالی در تلاش‌اند. برخی از آن‌ها ممکن است از بین بروند؛ به‌ویژه آن‌هایی که در بحران کووید از نظر مالی آسیب‌پذیر بوده‌اند. با این حال، بسیاری از سازمان‌های غیرانتفاعی، که انعطاف‌پذیری و سازگاری را نشان دادند، شانس بیشتری برای بقا خواهند داشت.

این بخش توسط سیلویا گارسیا، سرپرست تحقیقات و ارزیابی دفتر مشارکت اجتماعی در IUPUI نوشته شده است.

پیمایشی جهانی بر مؤسسات غیرانتفاعی

در فوریه ۲۰۲۱، مدرسه نیکوکاری، با همکاری CAF America و ،The Resource Alliance گزارشی منتشر کرد با عنوان «حفظ بقای سازمان‌های غیرانتفاعی در جهان پساکووید: نگاهی به نظرات مؤسسات خیریه در مواجهه با کووید ۱۹» (CAF America، ۲۰۲۱). این گزارش بررسی می‌کند که چگونه سازمان‌های غیرانتفاعی در ۱۵۲ کشور جهان با ویروس کووید ۱۹ مواجه شده‌اند. در این گزارش بیش از ۸۰۰ سازمان گفتند که چطور با چالش‌های مربوط به ویروس کووید دست و پنجه نرم کردند و به سوی مهارت‌هایی که می‌بایست در آینده پرورش دهند سوق پیدا کردند. توانایی جمع‌آوری اعتبارات دیجیتالی و برنامه‌ریزی استراتژیک مالی از مهارت‌های مهمی بودند که سازمان‌های غیرانتفاعی برگزیدند. به‌علاوه، حدود سه‌چهارم (۷۶٪) سازمان‌هایی که در این پیمایش حضور داشتند اعلام کردند که به یادگیری روش های جدید برای جمع‌آوری اعتبارات از طریق فناوری دیجیتال علاقمندند. حدود سه پنجم (۶۱٪) اعلام کردند که به ابزارهای دیجیتالی برای ارتباط بهتر با نهادهای ذی‌نفع نیاز دارند و اکثریت (۹۱٪) سازمان‌های غیرانتفاعی مشارکت‌کننده معتقد بودند که رهبری و حاکمیت سازمانشان، در مقابله با چالش‌های اپیدمی کووید، مؤثر بوده است .

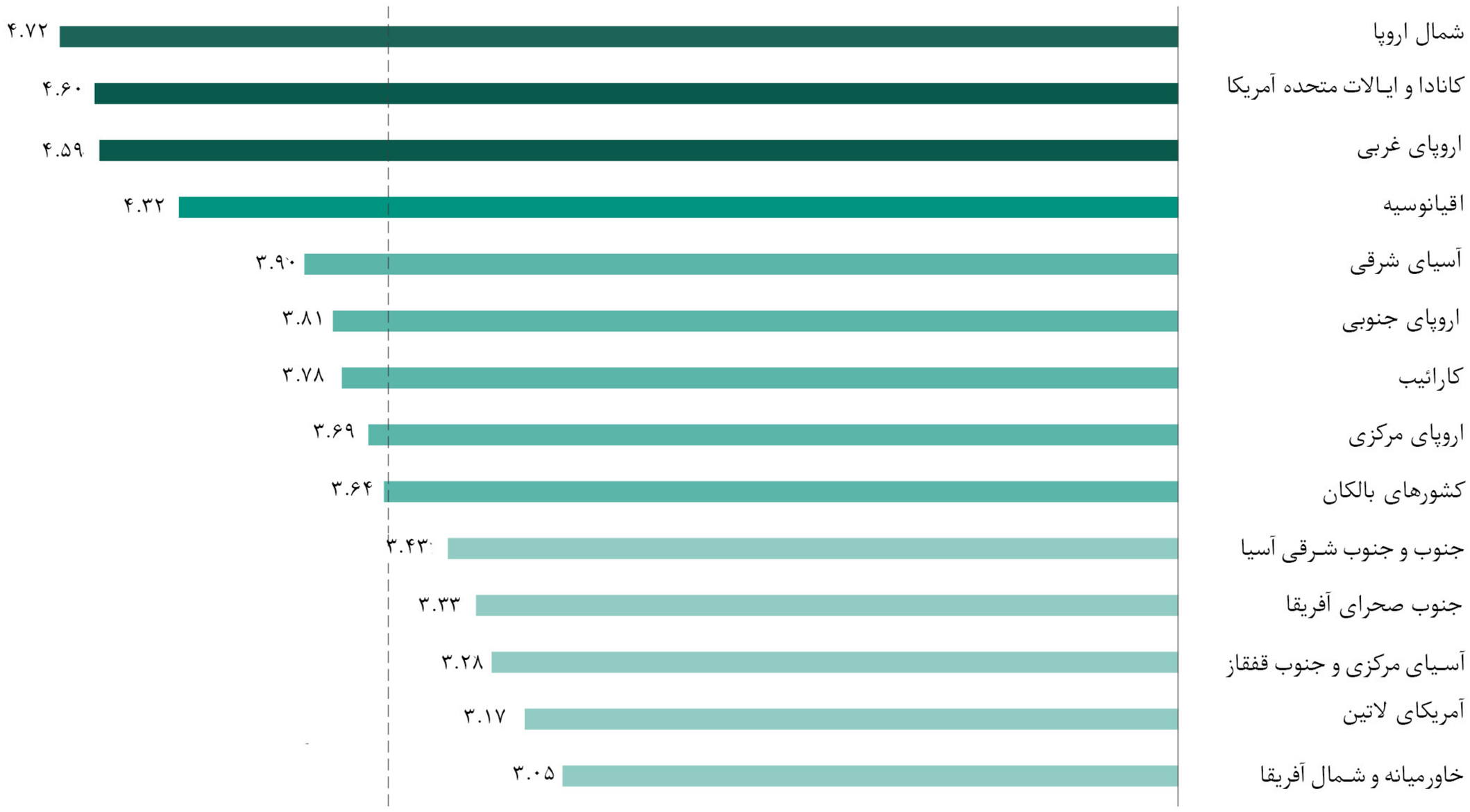
سخاوت جهانی در طول بحران: رفتارهای خیرخواهانه جهانی در طول همه‌گیری کووید ۱۹

همچنین در سال ۲۰۲۱، یک گروه از پژوهشگران سراسر جهان -به رهبری پامالا ویپکینگ، دانشیار ارشد در زمینه نیکوکاری بین‌المللی در دانشکده خانواده لیلی دانشگاه ایندیانا- رفتارهای شخصی خیرخواهانه و کمک‌های مالی مردم در واکنش به ویروس کووید ۱۹ را موردمطالعه قرار دادند (پژوهش جهانی سخاوت، ۲۰۲۱)؛ هدف از انجام این کار بهبود درک ما از این موضوع بود که افراد چگونه سخاوتشان را در محیط‌های مختلف (به‌ویژه در زمان‌های بحران) بروز می‌دهند. بیش از ۲۰,۰۰۰ نفر در ۱۱ کشور به سئالات نظرسنجی پاسخ دادند؛ ازجمله این کشورها می‌توان به استرالیا، اتریش، ایسلند، اسرائیل، فنلاند، آلمان، نروژ، سوئد، روسیه، کره جنوبی و ایالات متحده اشاره کرد. رفتارهای خیرخواهانه در کشورها تفاوت چشمگیری داشت. افراد در تمامی کشورها، به‌جز کره جنوبی، در زمان بحران تمایل بیشتری به کمک‌های نقدی داشتند؛ اما کره‌ای‌ها به کمک‌های غیرنقدی به دیگران تمایل بیشتری داشتند. در روسیه و ایالات متحده، آمار تمایل به کمک نقدی و کمک‌های غیرنقدی (مثل اهدای کالا) به یکدیگر نزدیک بود. از نظر داوطلبان، ایالات متحده (۲۲٫۲٪) بیشترین درصد داوطلبان را در طول اپیدمی کووید داشته؛ پس از آن آلمان (۱۵٫۳٪) و اتریش (۱۲٫۸٪) نیز در جایگاه بعدی قرار داشتند. درحالی‌که روسیه کمترین درصد داوطلبان را در طول اپیدمی داشته(۳٫۶٪)، با مجموع ۴۳٫۵ ساعت کار داوطلبی در ماه، که استثنائی و جالب توجه است. گزارش‌های کشوری اطلاعات دقیقی در مورد رفتارهای خیرخواهانه‌ای که در نخستین سال اپیدمی کرونا بروز پیدا کرد ارائه می‌دهند؛ مواردی مانند کمک‌های غیررسمی، داوطلبی رسمی و کمک‌های خیریه. این اطلاعات برای سیاست‌گذاران و متولیان سازمان‌های غیرانتفاعی درس‌هایی در مورد چگونگی پشتیبانی بهتر از رفتارهای خیرخواهانه در دوره بحران در بر دارند.

نتایج بر اساس منطقه

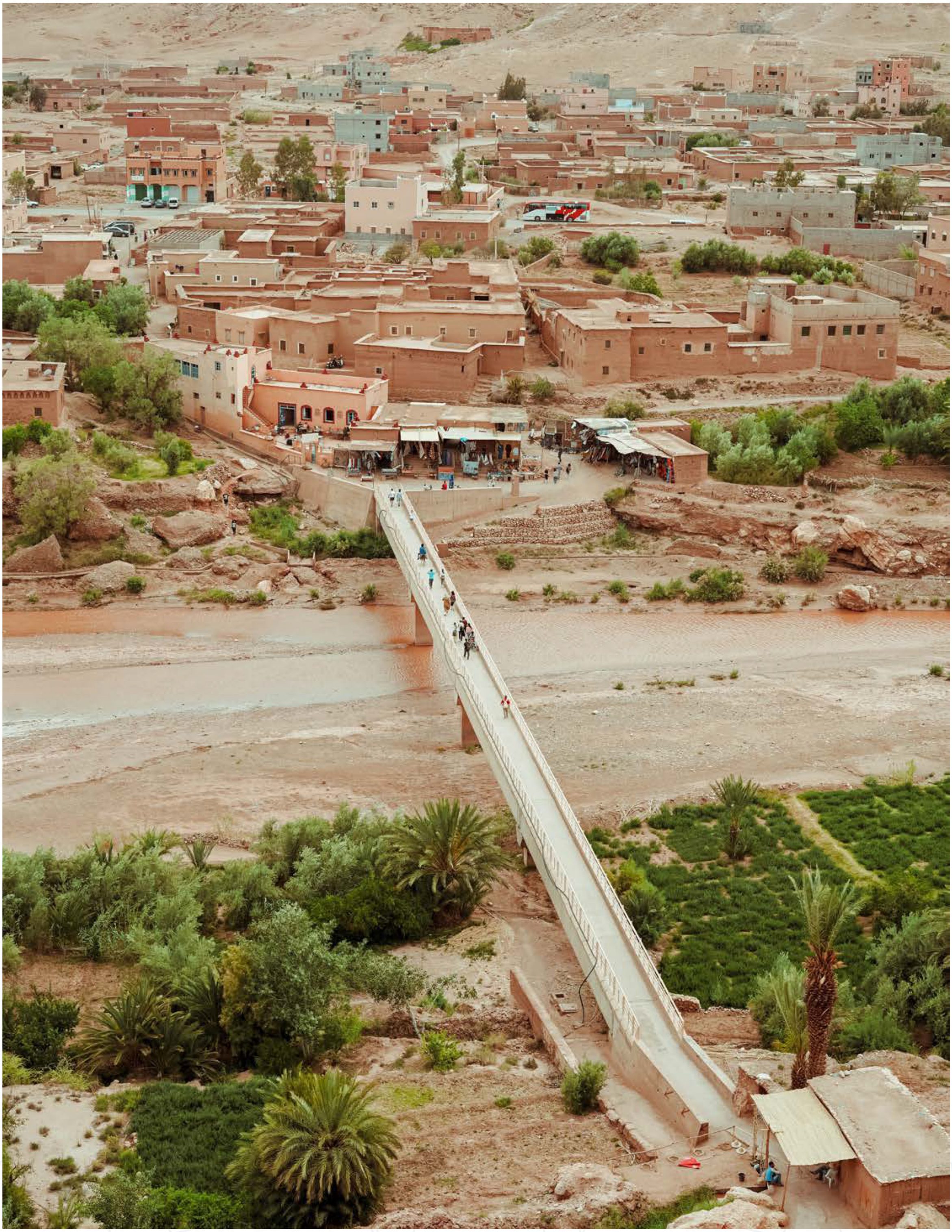
در سال‌های ۲۰۱۸-۲۰۲۰، شمال اروپا با میانگین امتیاز کلی ۴/۷۲ بیشترین امتیاز را در میان مناطق به خود اختصاص داده است؛ درحالی‌که منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا با ۳/۰۵ امتیاز کمترین مقدار را داشته اند.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری بر اساس منطقه، ۲۰۱۸-۲۰۲۰



تحلیل‌های منطقه‌ای را اینجا بخوانید:

کشورهای بالکان
کانادا و ایالات متحده آمریکا
کارائیب
آسیای مرکزی و جنوب قفقاز
اروپای مرکزی
آسیای شرقی
آمریکای لاتین
خاورمیانه و شمال آفریقا
شمال اروپا
اقیانوسیه
جنوب و جنوب شرقی آسیا
اروپای جنوبی
جنوب صحرای آفریقا
اروپای غربی



کشورهای بالکان

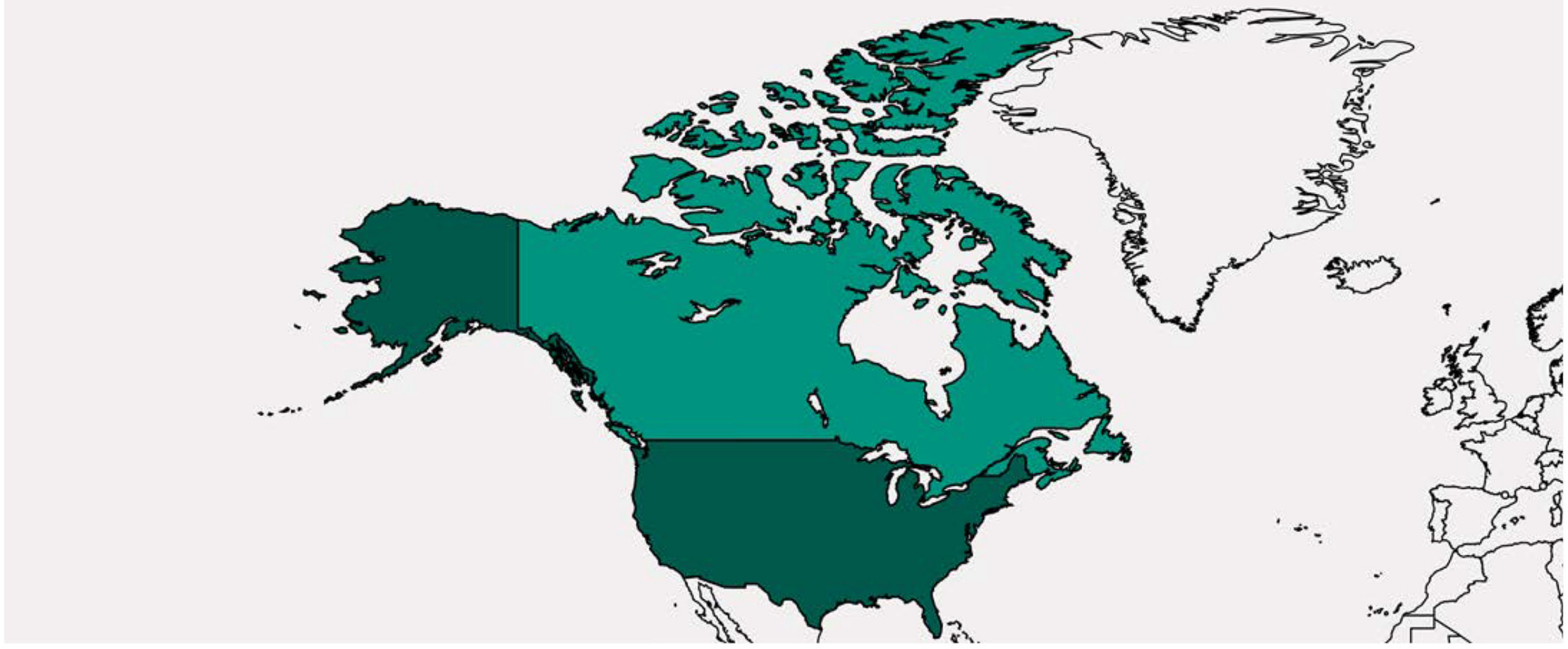


کشورهای بالکان، با امتیاز کلی منطقه‌ای ۳٫۶۴ و بدون تغییر عمده‌ای در بازهٔ ۲۰۱۸-۲۰۲۰، محیطی نسبتاً مساعد برای نیکوکاری داشتند. با شروع اپیدمی کووید، کشورهای این منطقه با چالشی اقتصادی مواجه شدند، که به نوبه خود بر محیط اقتصادی نیکوکاری تأثیر بسزایی گذاشت. با این حال، سازمان‌های نیکوکاری همچنان به کمک به جوامع خود ادامه دادند. آینده نیکوکاری در این منطقه امیدبخش است؛ متخصصان کشور انتظار دارند که کمک‌های بیشتر از خیرین حقیقی و حقوقی، استفاده بهینه‌تر از کمک‌های آنلاین و کمک‌های بیشتر از شبکه‌های رسمی و غیررسمی در آینده می‌تواند نیکوکاری را در سطح ملی و منطقه‌ای بهبود ببخشد.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای کشورهای بالکان بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
آلبانی	۳.۶۰	۲.۴۰	۳.۰۰	۳.۲۵	۳.۰۰	۳.۵۰	۳.۱۳
بوسنی و هرزگوین	۵.۰۰	۳.۲۵	۳.۵۰	۳.۳۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۵۱
کرواسی	۴.۷۷	۳.۶۰	۳.۷۵	۳.۲۵	۲.۸۰	۳.۸۰	۳.۶۶
کوزوو	۴.۶۰	۴.۲۵	۴.۱۰	۴.۱۵	۳.۰۰	۳.۵۰	۳.۹۳
مونته‌نگرو	۴.۶۷	۳.۵۰	۴.۵۰	۳.۴۵	۲.۸۰	۳.۸۰	۳.۷۹
مقدونیه شمالی	۴.۶۷	۳.۵۰	۵.۰۰	۳.۵۰	۴.۰۰	۳.۰۰	۳.۹۴
صربستان	۴.۶۷	۳.۷۵	۳.۵۰	۳.۳۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۵۴
میانگین منطقه‌ای	۴.۶۸	۳.۴۶	۳.۹۱	۳.۴۶	۳.۰۹	۳.۳۷	۳.۶۴

کانادا و ایالات متحده آمریکا



کشورهای کانادا و ایالات متحده از میزان بالای آزادی فضای نیکوکاری بهره‌مند بودند. هم کانادا و هم ایالات متحده دارای مؤسسات خیریه بزرگ و متنوعی‌اند که، در کنار مقررات حداقلی، مشارکت بالا در فعالیت‌های داوطلبانه و کمک به خیریه‌ها را تجربه کردند. خیرین این منطقه، با توجه به آگاهی و انتظاراتشان از سازمان‌های غیرانتفاعی، به دیدن بازخوردها و تأثیرات کمک‌ها و اقداماتشان و نیز نوع مدیریت و هدایت سازمان‌ها تمایل بیشتری داشتند.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای کشورهای منطقهٔ کانادا و ایالات متحده بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
کانادا	۳.۶۷	۵.۰۰	۴.۰۰	۴.۵۰	۵.۰۰	۴.۵۰	۴.۴۴
ایالات متحده	۴.۸۳	۴.۷۵	۴.۵۰	۴.۵۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۴.۷۶
میانگین منطقه‌ای	۴.۲۵	۴.۸۸	۴.۲۵	۴.۰۵	۵.۰۰	۴.۷۵	۴.۶۰

کارائیب



منطقه کارائیب منطقه‌ای متکثر با فرهنگی غنی از سخاوت و کمک به دیگران را به ذهن متبادر می‌کند. در بسیاری موارد، محیطی حمایتی برای نیکوکاری وجود دارد؛ اما دستگاه‌های دولتی مانعی اصلی بر سر راه فعالیت سازمان‌های نیکوکاری دانسته می‌شوند. سازمان‌های غیرانتفاعی در این منطقه چندان حرفه‌ای نیستند و از لحاظ مالی حمایت نشده‌اند؛ همین مسئله ایجاد فرصت و نوآوری را دشوارتر می‌کند.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقه کارائیب بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
باربادوس	۴.۶۷	۴.۵۰	۳.۵۰	۴.۵۰	۲.۰۰	۵.۰۰	۴.۰۳
جامائیکا	۴.۶۷	۴.۰۰	۳.۵۰	۴.۰۰	۲.۰۰	۳.۰۰	۳.۵۳
میانگین منطقه‌ای	۴.۶۷	۴.۲۵	۳.۵۰	۴.۲۵	۲.۰۰	۴.۰۰	۳.۷۸

آسیای مرکزی و جنوب قفقاز

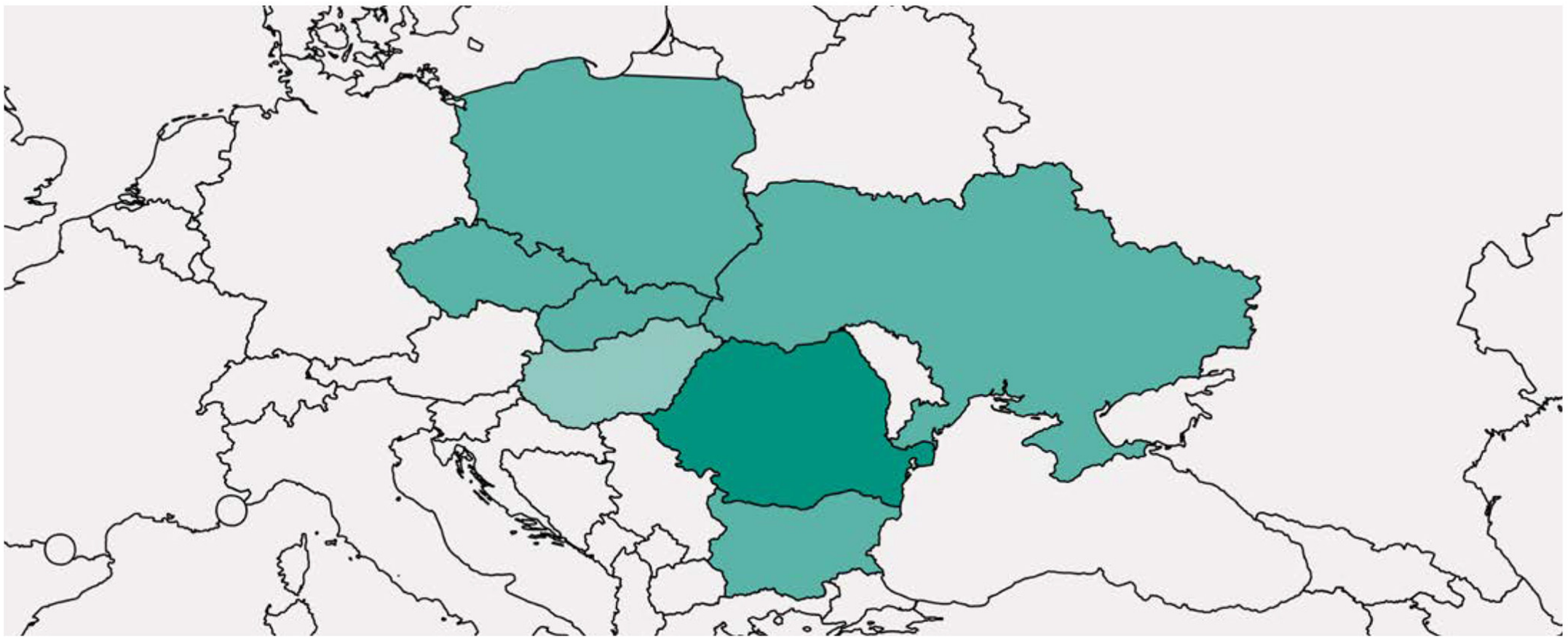


در محیط نیکوکاری منطقه آسیای مرکزی و قفقاز جنوبی، در بازهٔ ۲۰۱۸-۲۰۲۰، تغییرات عمده‌ای مشاهده نشد. با این حال، دو رویداد عمده در این منطقه، یعنی انتخابات ریاست جمهوری در بلاروس و جنگ آذربایجان (تقابل نظامی بین ارمنستان و آذربایجان)، بر محیط سیاسی کشورهای مذکور و در نتیجه بر نیکوکاری تأثیر گذاشت.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقهٔ آسیای مرکزی و جنوب قفقاز بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
ارمنستان	۳.۹۳	۲.۷۵	۳.۵۰	۳.۴۰	۳.۵۰	۳.۸۰	۳.۴۸
آذربایجان	۳.۸۳	۱.۵۰	۳.۵۰	۳.۲۵	۴.۰۰	۴.۰۰	۳.۳۵
بلاروس	۲.۳۷	۱.۹۵	۱.۶۵	۲.۳۰	۲.۲۰	۲.۷۰	۲.۱۹
گرجستان	۴.۵۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۳.۸۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۷۲
قزاقستان	۳.۶۷	۳.۸۵	۳.۹۵	۳.۷۵	۳.۵۰	۴.۰۰	۳.۷۹
جمهوری قرقیزستان	۴.۰۰	۳.۰۰	۳.۵۰	۲.۵۰	۲.۰۰	۳.۰۰	۳.۰۰
روسیه	۴.۶۷	۳.۶۵	۳.۵۰	۳.۱۵	۳.۵۰	۳.۵۰	۳.۴۴
میانگین منطقه‌ای	۳.۶۶	۲.۹۶	۳.۳۷	۳.۱۶	۳.۱۰	۳.۴۳	۳.۲۸

اروپای مرکزی

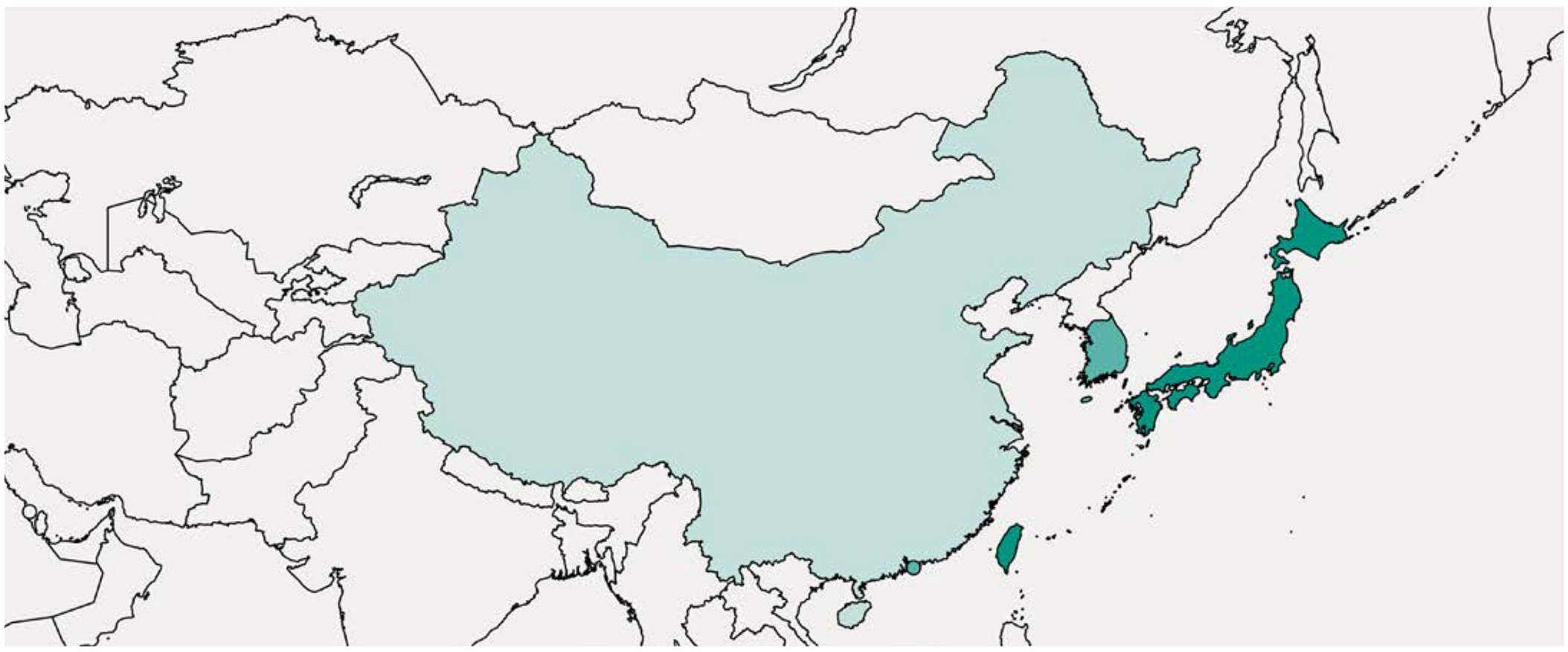


بیشترین تغییرات در منطقه اروپای مرکزی در بازه بررسی‌شده، تحت تاثیر شیوع ویروس کووید-۱۹ اتفاق افتاده است. تأثیر ویروس کووید-۱۹ و تدابیر مقابله با ویروس موجب تأثیر منفی بر عملکرد سازمان‌های نیکوکاری شد؛ برای مثال، تضعیف محیط اقتصادی و از دست دادن منابع مالی، در مقابل تأثیرات مثبتی چون افزایش اعتماد به سازمان‌های نیکوکاری و افزایش خیرین حقیقی و حقوقی جدید. این سازمان‌ها، سریع‌تر و مؤثرتر از دولت‌های ملی، به مشکلات اجتماعی و اقتصادی واکنش نشان دادند؛ اتفاقی که می‌تواند در نظر عموم مردم تصویر عمومی مثبت تری از سازمان‌های خیریه ایجاد کند.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقه اروپای مرکزی بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
بلغارستان	۳.۸۳	۳.۷۵	۴.۲۵	۳.۵۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۵۶
جمهوری چک	۴.۵۰	۳.۹۵	۴.۱۰	۴.۲۰	۳.۳۰	۳.۲۰	۳.۸۸
مجارستان	۳.۸۳	۳.۲۵	۳.۵۰	۲.۲۵	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۱۴
لهستان	۴.۰۰	۴.۰۰	۴.۵۰	۲.۵۰	۴.۰۰	۳.۰۰	۳.۶۷
رومانی	۴.۱۳	۳.۰۰	۵.۰۰	۴.۳۵	۳.۹۰	۳.۸۰	۴.۰۳
اسلواکی	۴.۴۰	۳.۰۰	۴.۰۵	۳.۴۰	۳.۵۰	۳.۳۰	۳.۸۱
اکراین	۴.۷۳	۴.۲۰	۴.۰۵	۳.۸۵	۲.۴۰	۳.۷۰	۳.۷۸
میانگین منطقه‌ای	۴.۲۰	۳.۷۳	۴.۲۱	۳.۴۴	۳.۳۰	۳.۲۹	۳.۶۹

آسیای شرقی



جوامع منطقه آسیای شرقی در گزارش پیش رو (چین، هنگ‌کنگ، ژاپن، کره جنوبی و تایوان) از نظر توسعه اقتصادی، سیاسی و پیشینه تاریخی بسیار متنوع‌اند؛ اما همگی به اعطای نقشی اساسی به دولت در تعریف «خیر عمومی» و تعیین سویه‌های مناسب برای توسعه آن معتقد بودند. این مسئله تا حدی موجب کندی پیشرفت محیط نیکوکاری و فعالیت‌های غیرانتفاعی در این کشورها شد؛ بخشی که، فقط در چند دهه گذشته و با رشد و پیشرفت اقتصادی منطقه، ثروتمندتر و پخته‌تر شد و تأثیرگذاری بیشتری در جامعه پیدا کرد.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقه آسیای شرقی بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
چین	۲.۲۷	۲.۹۵	۴.۲۵	۲.۷۵	۳.۷۰	۳.۷۰	۲.۹۶
هنگ‌کنگ	۴.۳۳	۴.۲۵	۴.۷۵	۲.۸۵	۳.۵۰	۴.۰۰	۳.۹۵
ژاپن	۴.۶۷	۴.۲۵	۴.۵۰	۴.۵۰	۴.۰۰	۴.۵۰	۴.۴۰
تایوان	۴.۴۷	۴.۱۰	۴.۲۵	۳.۸۵	۳.۰۰	۴.۰۰	۳.۹۴
جمهوری کره	۴.۵۰	۳.۸۵	۴.۰۰	۴.۲۵	۴.۵۰	۴.۵۰	۴.۲۷
میانگین منطقه‌ای	۴.۰۵	۳.۸۸	۳.۹۸	۳.۶۴	۳.۷۴	۴.۱۴	۳.۹۰

آمریکای لاتین



منطقه آمریکای لاتین در گزارش GPEI ۲۰۲۲ شامل تمام کشورهای مستقل آمریکای جنوبی بود؛ به جز پاراگوئه، گویانا و سورینام. این منطقه شامل مکزیک نیز هست و برای نخستین بار، کشور کاستاریکا نیز، که جزو آمریکای مرکزی است، در گزارش مربوط به این منطقه بررسی شده است. به‌طور کلی، این ۱۱ کشور حدود ۸۹ درصد از جمعیت کل منطقه آمریکای لاتین را تشکیل می‌دهند.

چند کشور در این منطقه برای افزایش سهولت فعالیت و بهبود محیط سیاسی، اجتماعی و فرهنگی به نفع اهداف خیرخواهانه فعالانه کوشیدند، که منجر به افزایش کلی آمار منطقه در این زمینه‌ها شد. با این حال اگر تغییرات ناشی از اضمحلال محیط مساعد فعالیت در چند کشور نظیر ونزوئلا و آرژانتین پیش نیامده بود، نشانه‌های بهبود خیلی بیشتری در سه سال ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ مشاهده می‌شد.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقه آمریکای لاتین بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
آرژانتین	۴.۰۰	۳.۰۰	۱.۵۰	۲.۵۰	۱.۵۰	۳.۳۰	۳.۶۳
بولیوی	۳.۳۳	۳.۰۰	۳.۵۰	۲.۷۵	۲.۸۰	۳.۰۰	۳.۰۶
برزیل	۴.۳۳	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۲۲
شیلی	۴.۶۳	۳.۴۰	۳.۷۵	۳.۹۰	۴.۰۰	۴.۳۰	۴.۰۰
کلمبیا	۴.۱۷	۳.۵۰	۳.۵۰	۳.۵۰	۳.۵۰	۴۰۰	۳.۶۹
کاستاریکا	۳.۸۳	۳.۵۰	۳.۰۰	۴.۰۰	۳۰۰	۳.۵۰	۳.۴۷
اکوادور	۳.۵۰	۲.۷۵	۳.۵۰	۳.۳۵	۱.۸۰	۳.۰۰	۲.۹۸
مکزیک	۴.۱۷	۳.۷۵	۲.۰۰	۲.۵۰	۳.۵۰	۳.۵۰	۳.۲۴
پرو	۳.۶۷	۲.۹۰	۳.۰۰	۲.۹۰	۲.۸۰	۳.۰۰	۳.۰۴
اروگوئه	۴.۰۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۳.۶۷
ونزوئلا	۱.۰۰	۳.۰۰	۱.۲۰	۱.۱۵	۱.۰۰	۴.۰۰	۱.۸۹
میانگین منطقه‌ای	۳.۶۹	۳.۱۶	۲.۸۱	۳.۰۵	۲.۸۱	۳.۵۱	۱.۸۹

خاورمیانه و شمال آفریقا



بین سال‌های ۲۰۱۸ و ۲۰۲۰، محیط کلی فعالیت در منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا متکثر بود. دولت‌های منتخب در منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا محدودیت‌هایی را تحمیل می‌کردند و دولت‌های غیرمنتخب محدودیت‌های موجود را کاهش می‌دادند. این موضوع عجیب نیست، این روند در تمام کشورها رخ داده است: دولت‌های غیرمنتخب (نظامی) احزاب سیاسی را، به‌منظور تضعیف فعالیت‌های سیاسی و کنترل آنان، به سوی فعالیت‌های خیریه سوق می‌دادند؛ از سوی دیگر، دولت‌های منتخب، که توسط احزاب سیاسی تشکیل شده بودند، خلاف این جریان را دنبال می‌کردند؛ تا عملکرد سازمان‌های خیریه در خیر رساندن به مردم و کار نیک، از عملکرد احزاب سیاسی بهتر نباشد. در بهترین حالت می‌توان گفت که آینده سازمان‌های نیکوکاری در منطقهٔ خاورمیانه و شمال آفریقا در هاله‌ای از ابهام است.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
مصر	۱.۸۳	۲.۷۵	۱.۲۵	۱.۷۵	۳.۵۰	۳.۰۰	۲.۳۵
ایران	۱.۵۰	۳.۰۰	۲.۰۰	۱.۰۰	۱.۵۰	۲.۳۰	۱.۸۸
اسرائیل	۴.۵۰	۳.۵۰	۳.۵۰	۳.۷۵	۴.۰۰	۴.۵۰	۳.۹۶
اردن	۳.۰۰	۴.۲۵	۳.۵۰	۳.۰۰	۳.۵۰	۴.۰۰	۳.۵۴
کویت	۳.۳۳	۳.۴۰	۳.۷۰	۳.۷۵	۴.۰۰	۴۰۰	۳.۷۰
لبنان	۳.۸۳	۳.۰۰	۲.۵۰	۲.۷۵	۳۰۰	۵.۰۰	۳.۳۵
مراکش	۴.۱۷	۳.۰۰	۳.۲۵	۳.۰۰	۴.۰۰	۵.۰۰	۳.۷۴
قطر	۲.۰۰	۲.۵۰	۲.۰۰	۱.۰۰	۵.۰۰	۳.۰۰	۲.۵۸
عربستان سعودی	۲.۰۰	نامعلوم	۱.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۳.۵۰	۲.۹۰
سودان	۲.۶۷	۲.۲۵	۲.۵۰	۲.۰۰	۱.۵۰	۴.۰۰	۲.۴۹
ترکیه	۲.۱۷	۲.۰۰	۳.۰۰	۲.۰۰	۲.۵۰	۴.۰۰	۲.۶۱
امارات متحده عربی	۳.۳۳	نا معلوم	۳.۰۰	۳.۰۰	۵.۰۰	۳.۵۰	۳.۵۷
میانگین منطقه‌ای	۲.۸۶	۲.۹۷	۲.۶۰	۲.۵۸	۳.۴۶	۳.۸۲	۳.۰۵



نیکوکاری غیررسمی

نیکوکاری غیررسمی و سخاوت به‌صورت عام می‌تواند در تمام فرهنگ‌ها یافت شود. سازمان‌های ثبت‌نشده متکی بر اجتماع، برنامه‌های کمک متقابل و کمک به همسایگان در جوامع محلی، تنها چند شکل از اشکال نیکوکاری غیررسمی‌اند، که فضای کلی نیکوکاری را شکل می‌دهند و به آن می‌افزایند. نیکوکاری غیررسمی معمولاً به کمک مالی یا وقف زمان به افراد نیازمند به‌صورت مستقیم و بدون دخالت سازمانی واسط اطلاق می‌شود. درحقیقت اهدای پول به خیریه‌ها، داوطلبی در سازمان‌ها و اهدای خون معمولاً راه‌های رسمی نیکوکاری تلقی می‌شوند، و درمقابل اهدای پول و کمک و صرف زمان به‌صورت مستقیم و بی‌واسطه به دوستان نیازمند، همسایگان یا غریبه‌ها معمولاً نیکوکاری غیررسمی تلقی می‌شود. این گزارش با همین تعریف نگاشته شده است.

در گزارش GPEI سال ۲۰۲۲، بیش از نیمی از کشورها و اقتصادهای مورد بررسی (۴۷ کشور و اقتصاد) بر اهمیت و ارتباط نیکوکاری غیررسمی تأکید کرده‌اند.

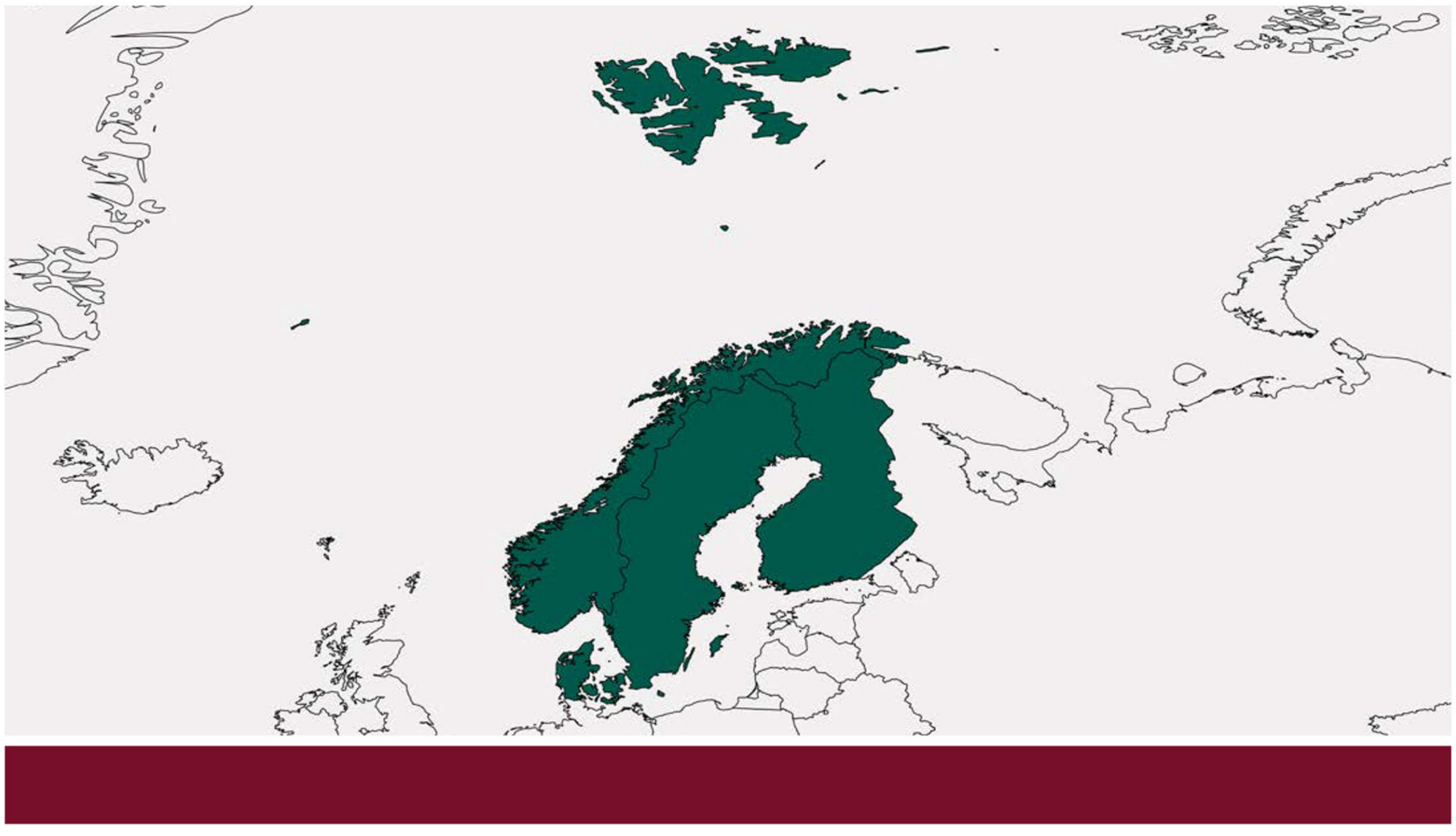
در منطقه کارائیب، جنوب و جنوب شرق آسیا و آفریقای جنوبی، نیکوکاری غیررسمی یک ارزش مهم اجتماعی و بخشی انکارناپذیر از سنت‌های خیرخواهی جوامع محلی شناخته می‌شود. بنابراین، در بسیاری از کشورهای این مناطق نیکوکاری همچنان شدیداً متکی به کمک‌های مستقیم و بلاواسطه است. در کشورهای آمریکای لاتین، شمال اروپا و غرب اروپا، متخصصان کشور گزارش دادند که بحران‌هایی مانند اپیدمی ویروس کووید یا بحران مهاجرت منجر به افزایش فعالیت‌ها و برنامه‌های نیکوکاری غیررسمی شده است؛ زیرا نیکوکاری غیررسمی می‌تواند پاسخ‌هایی جامعه‌محور، انعطاف‌پذیر و سریع به چالش‌های مختلف را ارائه کند. کشورهایی از شمال اروپا تا جنوب و جنوب شرق آسیا افزایش نیکوکاری غیررسمی را به علت نوآوری‌های نوظهور مبتنی بر تکنولوژی و همچنین تمایل خیرین به حمایت از جنبش‌های اجتماعی و سازمان‌های مردمی گزارش داده‌اند.



در اندونزی، جوانان، به کمک روش‌های نوآورانه و غیررسمی، موج جدیدی از فعالیت‌های اجتماعی و نیکوکاری را آغاز کرده‌اند، که اغلب توسط فناوری اطلاعات پشتیبانی می‌شود. در سوئد، رسانه‌های اجتماعی امکان نیکوکاری غیررسمی را، به‌ویژه از نظر ارتباطات گسترده، فراهم کرده‌اند؛ با این حال، کمک های آنلاین نسبتاً کم‌اند. در دانمارک، شبکه‌ها و گروه‌هایی در رسانه‌های اجتماعی، در جایگاه پلتفرم‌های اصلی برای هماهنگ کردن حمایت از اقشار آسیب‌پذیر، دست‌به‌کار شده‌اند.

سه‌چهارم کشورها (۶۹ کشور و اقتصاد) نیز داوطلبی را بخشی کلیدی از فضای نیکوکاری خود ذکر کرده‌اند. در برخی کشورها، داوطلبی بخشی مهم از سنت طویل‌العمر نیکوکاری است و در سایر کشورها نرخ داوطلبی در زمان‌های بحران، به‌منظور تأمین نیازهای جدید جامعه ناشی از فجایع طبیعی، بلایای جنگی یا مسائل بهداشت عمومی، افزایش یافته است. علاوه بر این دولت‌ها، در جهت مشارکت شهروندی و افزایش همبستگی در کشور، بیش از پیش قوانینی را برای ترویج روحیه داوطلب شدن جوانان پیاده‌سازی و اجرا کرده‌اند.

اروپای شمالی



شمال اروپا، با میانگین امتیاز ۴/۷۲ و با آزادی عمل سازمانی بالا و مشارکت شهروندی فعال، فضای مساعد برای فعالیت‌های نیکوکارانه شناخته می‌شود. نیکوکاری در فرهنگ جوامع نوردیک عمیقاً ریشه کرده و اهمیت کمک های فردی، تأسیس خیریه و سرمایه‌گذاری اجتماعی در حال افزایش است؛ با وجود این، تأمین مالی از جانب دولت همچنان منبعی مهم برای سازمان‌های غیرانتفاعی در این منطقه باقی مانده است. به‌طور کلی، مشوق های مالیاتی موجود در برخی از کشورهای نوردیک برای خیرین و سازمان‌های نیکوکاری به نسبت کانادا و ایالات متحده و اقیانوسیه در سطح پایین‌تری از مطلوبیت قرار دارد؛ اما در مقایسه با دیگر کشورها، سطح اهدای زمان (ساعات داوطلبی) آن به نسبت بالا بوده است.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقه شمال اروپا بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
باربادوس	۵.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۴.۶۷
جامائیکا	۵.۰۰	۳.۵۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۴.۷۵
باربادوس	۵.۰۰	۴.۰۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۴.۸۳
جامائیکا	۵.۰۰	۴.۰۰	۵.۰۰	۴.۷۵	۵.۰۰	۴.۰۰	۴.۶۳
میانگین منطقه‌ای	۵.۰۰	۳.۸۸	۴.۷۵	۴.۹۴	۵.۰۰	۴.۷۵	۴.۷۲

اقیانوسیه



محیط نیکوکاری در این منطقه به‌طور کلی مساعد بود. اگرچه تا سال ۲۰۲۰ تغییراتی رخ داد؛ مقدار این تغییرات کم بوده و محیط نیکوکاری در مجموع پایدار مانده است. مهم است که دولت‌ها بررسی لایحه‌های خیریه‌ای و اجرای واکنش‌های متناسب با این بررسی‌ها را اولویت خود قرار دهند و همچنین اصلاحاتی در چارچوب مالیاتی و نظارتی بر سازمان‌های نیکوکاری را، به‌مثابه یک اولویت اساسی، در نظر داشته باشند.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقه اقیانوسیه بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
استرالیا	۴.۳۰	۴.۰۰	۴.۳۰	۴.۰۰	۵.۰۰	۴.۰۰	۴.۲۷
نیوزلند	۴.۵۰	۴.۳۰	۴.۰۰	۴.۲۵	۵.۰۰	۴.۰۰	۴.۳۸
میانگین منطقه‌ای	۴.۴۰	۴.۲۵	۴.۱۵	۴.۱۳	۵.۰۰	۴.۰۰	۴.۳۲

جنوب و جنوب شرقی آسیا



در کشورهای موردبررسی در منطقه جنوبی و جنوب شرق آسیا در گزارش GPEI سال ۲۰۲۲ (هند، اندونزی، میانمار، نپال، پاکستان، فیلیپین، سنگاپور، تایلند و ویتنام)، ورای اشتراکشان در بنیان اجتماعی-فرهنگی غنی نیکوکاری، محیط و جریانات خیرخواهانه مختلفی را از سال ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ گزارش داده‌اند. به‌طور کلی، نمره این منطقه افزایشی نسبی یافت و تمامی کشورها، به‌جز فیلیپین، یا امتیازی نزدیک به امتیاز کلی‌شان در گزارش GPEI سال ۲۰۱۸ کسب کردند و یا در مواردی بهبود یافتند.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقه آمریکای لاتین بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
هندوستان	۳.۱۷	۲.۷۵	۲.۵۰	۳.۲۵	۴.۰۰	۴.۰۰	۳.۲۸
اندونزی	۴.۰۰	۳.۰۰	۳.۵۰	۳.۲۵	۴.۰۰	۵.۰۰	۳.۷۹
میانمار	۲.۷۳	۲.۰۰	۲.۴۵	۳.۰۰	۳.۵۰	۳.۵۰	۲.۸۶
نپال	۳.۰۷	۲.۶۵	۲.۰۰	۲.۹۰	۳.۰۰	۳.۵۰	۲.۸۵
پاکستان	۴.۰۰	۴.۰۰	۳.۵۰	۴.۵۰	۳.۰۰	۴.۰۰	۳.۸۳
فیلیپین	۳.۸۳	۴.۰۰	۴.۲۵	۳.۰۰	۳.۰۰	۴.۵۰	۳.۷۶
سنگاپور	۵.۰۰	۴.۸۰	۴.۰۰	۴.۸۰	۴.۵۰	۴.۰۰	۴.۵۲
تایلند	۳.۳۳	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۴.۰۰	۳.۲۲
ویتنام	۲.۴۳	۲.۵۰	۱.۸۵	۳.۰۰	۲.۷۰	۴.۰۰	۲.۷۵
میانگین منطقه‌ای	۳.۵۱	۳.۱۹	۳.۰۱	۳.۴۱	۳.۴۱	۴.۰۶	۳.۴۳

اروپای جنوبی



اپیدمی ویروس کووید اصلی‌ترین چالش پیش پای نیکوکاری در این منطقه دانسته شد، که البته به چشم یک فرصت برای پاسخ به بحران، توسعه راه‌های جدید فعالیت، انعطاف‌پذیری بیشتر و همکاری با دولت و دیگر سازمان‌ها برای ایجاد هم‌افزایی نیز بدان می‌نگرند. در مقایسه با بخش‌های دیگر جهان، به نظر می‌آید که محیط قانونی نیکوکاری در جنوب اروپا وضعیتی نسبتاً پایدار داشته باشد؛ با این حال، نگرانی‌هایی وجود داشت که ممکن است قوانین مبارزه با پول‌شویی و تروریسم در جنوب اروپا نیازها و موانع جدیدی را در فضای نیکوکاری این منطقه به وجود آورد.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقه جنوب اروپا بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
یونان	۴.۶۳	۴.۰۰	۳.۷۵	۳.۳۰	۳.۱۰	۲.۴۰	۳.۵۳
ایتالیا	۴.۷۷	۴.۵۰	۴.۲۰	۴.۵۰	۳.۸۰	۴.۵۰	۴.۳۸
پرتغال	۴.۰۰	۳.۶۵	۳.۳۰	۴.۰۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۴۹
اسپانیا	۴.۳۳	۳.۷۵	۴.۰۰	۳.۵۰	۴.۰۰	۳.۴۰	۳.۸۳
میانگین منطقه‌ای	۴.۴۳	۳.۹۸	۳.۸۱	۳.۸۳	۳.۴۸	۳.۳۳	۳.۸۱

جنوب صحرای آفریقا:



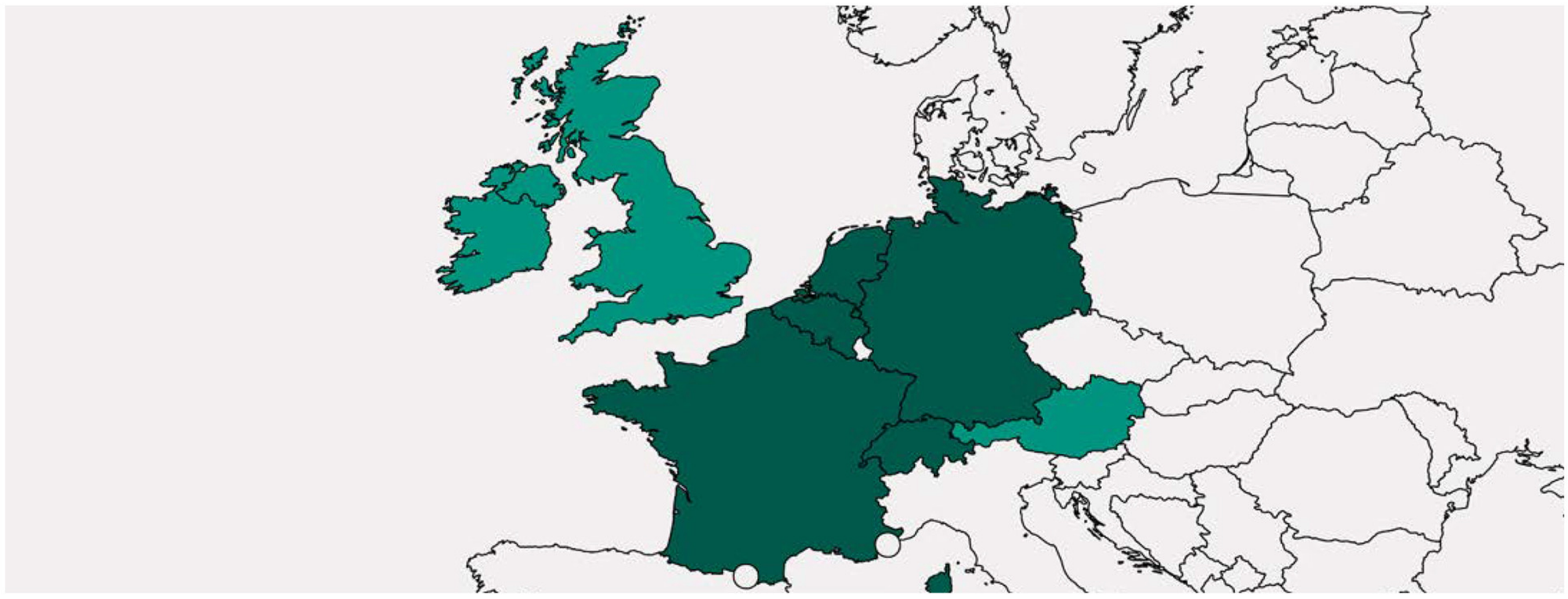
در دو دهه گذشته در سراسر قاره، ما شاهد ازدیاد فعالیت افراد سرشناس آفریقایی در اهدای مبالغ هنگفت، با نیات و دلایل مختلف، بوده‌ایم. یکی از دروس مهم چند دهه گذشته این بود که با افزایش تعداد افراد، خانواده ها و شرکت‌های ثروتمند، احتمال بیشتری برای افزایش جذب کمک‌های نیکوکارانه وجود خواهد داشت. مطالعات نشان دادند که کمک‌های افراد ثروتمند بیشتر به جوامع محلی بوده و اغلب کمک‌ها، با هدف خدمت رسانی به بخش عمومی، صرف خدمات اجتماعی و هزینه‌های رفاهی شده است.

تعدادی از سازمان‌های غیردولتی آفریقایی بیش از ۵۰٪ از بودجه خود را از کمک افراد ثروتمند آفریقایی تأمین کرده‌اند.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقه جنوب صحرای آفریقا بر اساس اقتصاد و عوامل:

اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
اسواتینی	۴.۶۷	۳.۰۰	۳.۵۰	۲.۵۰	۲.۰۰	۳.۰۰	۳.۱۱
اتیوپی	۳.۸۷	۳.۵۵	۳.۶۰	۳.۹۰	۲.۸۰	۴.۰۰	۳.۶۲
غنا	۳.۸۳	۳.۰۰	۳.۵۰	۳.۲۵	۳.۵۰	۴.۰۰	۳.۵۱
کنیا	۴.۰۰	۳.۴۰	۴.۰۰	۳.۵۰	۳.۵۰	۳.۰۰	۳.۵۰
لیبریا	۴.۰۰	۱.۵۰	۲.۵۰	۳.۰۰	۲.۰۰	۳.۰۰	۲.۶۷
نیجریه	۳.۸۳	۳.۰۰	۳.۰۰	۲.۷۵	۳.۰۰	۴.۰۰	۳.۲۶
سنگال	۴.۶۷	۳.۰۰	۳.۲۵	۴.۲۵	۳.۵۰	۵.۰۰	۳.۹۴
آفریقای جنوبی	۴.۳۳	۴.۰۰	۲.۷۵	۴.۰۰	۲.۰۰	۴.۰۰	۳.۵۱
تانزانیا	۲.۶۷	۴.۰۰	۳.۷۵	۲.۵۰	۳.۰۰	۳.۰۰	۳.۱۵
زیمباوه	۳.۶۷	۲.۰۰	۲.۹۵	۳.۶۰	۳.۱۰	۳.۰۰	۳.۰۵
میانگین منطقه‌ای	۳.۹۵	۳.۰۱	۳.۲۸	۳.۳۳	۲.۸۴	۳.۶۰	۳.۳۳

اروپای غربی



علی‌رغم شیوع کووید-۱۹، گزارشی از نه کشور غرب اروپا مبنی بر تغییرات عمده و اساسی دریافت نشد و به‌طور کلی، محیط نیکوکاری پایدار و مساعد باقی ماند. همانند سیاست اکثر کشورها، چارچوب‌های قانونی نیز قابل پیش‌بینی بودند. تغییرات جزئی در قوانین مالیاتی هم برای سازمان‌های نیکوکاری و هم برای خیرین، فضای نیکوکاری را کمی بهبود بخشید. در اتحادیه اروپا، همکاری قدرتمندی بین بخش عمومی و سازمان‌های نیکوکاری صورت گرفت؛ به‌ویژه در اتریش، بلژیک، فرانسه، آلمان، هلند و سوئیس، که به‌منزلهٔ نظام‌هایی مشارکتی شناخته می‌شوند که بر محوریت تفاهم و همکاری میان بخش عمومی و سازمان‌های نیکوکاری متمرکزند. در ایرلند و انگلستان، سازمان‌های نیکوکاری، درمقام کارگزاران فعال، همچنان موقعیتی قدرتمند و مستقل داشتند.

امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲ برای منطقه اروپای غربی بر اساس اقتصاد و عوامل:

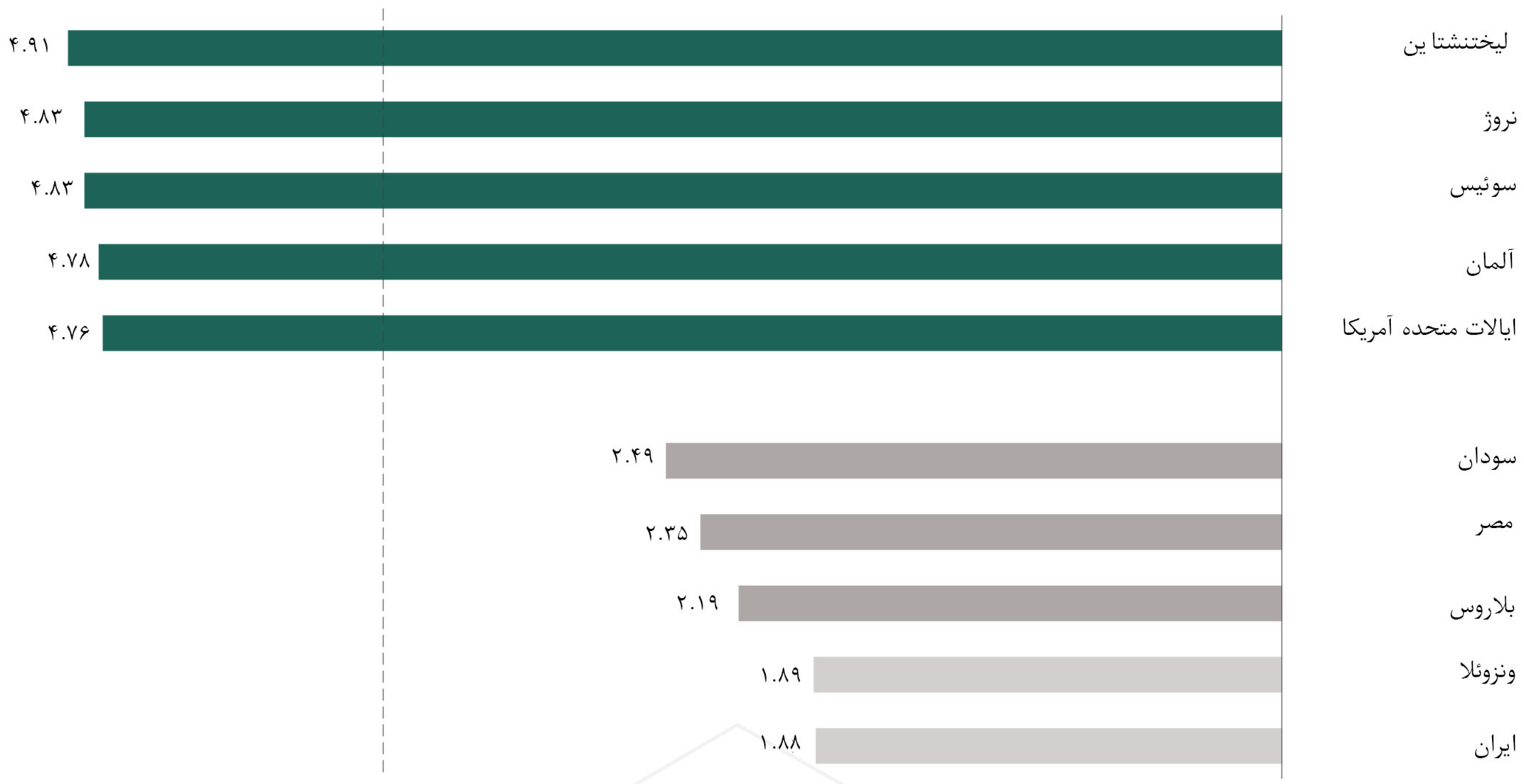
اقتصاد	سهولت فعالیت	مشوق‌های مالیاتی	جریان‌های بین‌المللی	محیط سیاسی	محیط اقتصادی	محیط اجتماعی و فرهنگی	مجموع
اتریش	۵.۰۰	۴.۵۰	۴.۰۰	۴.۵۰	۴.۰۰	۴.۰۰	۴.۳۳
بلژیک	۵.۰۰	۴.۵۰	۴.۵۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۴.۵۰	۴.۷۵
فرانسه	۴.۳۳	۵.۰۰	۴.۰۰	۵.۰۰	۴.۵۰	۵.۰۰	۴.۶۴
آلمان	۴.۶۷	۵.۰۰	۴.۰۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۴.۷۸
ایرلند	۴.۷۳	۴.۲۵	۴.۲۵	۴.۰۰	۳.۸۰	۴.۵۰	۴.۲۶
لیختنشتاین	۴.۹۳	۴.۹۰	۴.۹۰	۴.۹۰	۵.۰۰	۴.۸۰	۴.۹۱
هلند	۵.۰۰	۴.۷۵	۵.۰۰	۴.۷۵	۴۵۰	۴.۵۰	۴.۷۵
سوئیس	۵.۰۰	۴.۸۵	۴.۵۰	۴.۶۰	۵.۰۰	۵.۰۰	۴.۸۳
بریتانیا	۴.۶۷	۴.۰۰	۴.۰۰	۳.۷۵	۴.۰۰	۴.۰۰	۴.۰۷
میانگین منطقه‌ای	۴.۸۲	۴.۶۴	۴.۳۵	۴.۶۱	۴.۵۳	۴.۵۹	۴.۵۹



نتایج بر اساس اقتصادها

در بازه زمانی ۲۰۱۸-۲۰۲۰، بالاترین میانگین امتیاز کلی، از آن لیختنشتاین با امتیاز ۴٫۹۱ بود و پس از آن نروژ (۴٫۸۳)، سوئیس (۴٫۸۳)، آلمان (۴٫۷۸) و ایالات متحده آمریکا (۴٫۷۶) قرار داشتند.
لیختنشتاین (۴٫۹۱)، از نظر قوانین و مقررات، محیط سیاسی، اقتصادی و اجتماعی-فرهنگی، محیطی بسیار مساعد برای نیکوکاری داشت. لیختنشتاین، برای سازمان‌های خیریه داخلی و همچنین سازمان‌های واقع در حوزه اقتصادی اروپا (EEA) و نیز سوئیس، امکان معافیت مالیاتی مشارکت‌های نیکوکارانه را برای همه افراد و کسب‌وکارهای حقیقی و حقوقی فراهم آورد. بخش غیرانتفاعی لیختنشتاین از سنتی مملو از ارزش‌های نیکوکاری بهره می‌برد، که از سوی خاندان پادشاهی و آموزش در مدارس ترویج و تبلیغ می‌شود.

کشورهایی با محیط‌های نیکوکاری نامساعدتر و محدودتر عبارت‌اند از: ایران (۱٫۸۸)، ونزوئلا (۱٫۸۹)، بلاروس (۲٫۱۹)، مصر (۲٫۳۵) و سودان (۲٫۴۹).



ونزوئلا (۱٫۸۹) و ایران (۱٫۸۸) تنها کشورهایی بودند که امتیاز کمتر از ۲٫۰ را کسب کردند، که بیانگر محیط فعالیت‌های نیکوکارانه دشوار و نامساعد در این کشورها بین سال‌های ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ است. در ونزوئلا، دولت نظارت سختی بر سازمان‌های نیکوکاری داشت و مقامات مسئول در فرایندهای فسادزا دست داشتند؛ کنترل‌ها و ممنوعیت‌های جدیدی در زمینه دریافت و ارسال کمک‌های مالی از آن سوی مرزها اجرا شد و همچنین محیط‌های سیاسی و اقتصادی محدود بود. با این حال، تجربه ونزوئلا نشان داد که سنت‌های فرهنگی و ارزش‌های جامعه می‌توانند همچنان نیکوکاری را زنده نگاه دارند؛ چراکه سازمان‌های مدنی، به رغم فضای نظارتی و مقرراتی، سیاسی و اقتصادی دشوار، همچنان پروژه‌های جدید را دنبال می‌کردند.

تغییرات جهانی و تأثیرات آن بر نیکوکاری

همه‌گیری کووید ۱۹ نقش نیکوکاری را در بسیاری از نقاط جهان متحول کرد. بر اساس گزارش‌های ارائه‌شده از سوی کارشناسان کشوری و منتقدان منطقه‌ای، تقریباً نیمی از کارشناسان کشورها از کاهش رشد اقتصادی به علت همه‌گیری خبر دادند؛ از این رو بسیاری از خانوارها در طول این دوران محافظه‌کاری مالی بیشتری در پیش گرفتند و همزمان ظرفیت و توان سازمان‌های نیکوکاری در طول همه‌گیری ضعیف‌تر شد. با این حال، ویروس کرونا همچنین فرصت‌هایی برای نوآوری و خلاقیت فراهم کرد. همانطور که کارشناسان کشوری از سراسر جهان بر این موضوع صحه گذاشته‌اند، سازمان‌های خیریه از فناوری‌های جدید برای دسترسی کارآمدتر به نهادهای مختلف استفاده کردند، از مقررات مطلوب‌تری حمایت کردند و با دولت‌ها، شرکت‌ها و گروه‌های مختلف همکاری کردند تا با چالش‌های موجود دست و پنجه نرم کنند. بدیهی است اپیدمی ویروس کرونا تأثیر متفاوتی بر جوامع مختلف گذاشت و منجر به شکل‌گیری محدودیت‌های جدید و مضاعفی بر آزادی تجمع و نیز ترغیب کمک‌های روزانه شد. اولویت‌های پیشین سازمان‌های غیرانتفاعی تحت‌تأثیر همه‌گیری در برخی کشورها تغییر کرد و باعث نادیده گرفته شدن و دنبال نشدن چالش‌های اجتماعی و اقتصادی دیگر شد. مردم،از طریق داوطلب شدن، حمایت از فعالیت‌های محلی یا اهدای وجه به صندوق‌ها برای بازسازی ملی، در جهت مقابله با پیامدهای همه‌گیری کمک کردند.

در اینجا چند نمونه از چنین فعالیت‌هایی مطرح شده است. در میانمار، در سال ۲۰۲۰ میلیون‌ها دلار به صندوق های خصوصی، برای حمایت از فعالیت‌های پیشگیرانه یا واکنش به عواقب اپیدمی ویروس کووید، اهدا شد. در نیجریه، ویروس کرونا منجر به افزایش آگاهی و کمک به گروه‌های آسیب‌پذیر شد. در کشورهایی ازجمله چین و قزاقستان، بسیاری از مردم، ازجمله افراد ثروتمند، بیشتر به اهدای وجه تمایل یافتند.

تمایزها در حوزه عدالت اجتماعی و اقتصادی و حقوق بشر جهانی مسائل مهمی برای سازمان‌های نیکوکاری بودند. سازمان‌های نیکوکاری در بسیاری از کشورها به مسائل مرتبط با عدالت اجتماعی و تبعیض‌های اجتماعی واکنش داده‌اند. سازمان‌های نیکوکاری توانسته‌اند آگاهی جامعه را از مسائل مختلفی مانند عدالت تحصیلی (در بریتانیا)، توانمندسازی اقتصادی (در نیجریه)، انحراف اجتماعی در مناطق روستایی (در ایتالیا)، برابری اجتماعی (در غنا و کره جنوبی) و محافظت از حقوق بشر (در هنگ‌کنگ) افزایش دهند؛ با این حال، بقای سازمان‌های نیکوکاری متمرکز بر حقوق بشر و مسائل جنسیتی، با محدودیت یا ممنوعیت تأسیس و فعالیت از جانب برخی دولت‌ها (در اسواتینی، مجارستان، کنیا و میانمار) به خطر افتاد.

مقررات مبارزه با پول‌شویی و ضدتروریسم، مانع جریان کمک‌های برون‌مرزی شدند. چالش‌های جهانی، مانند ویروس کرونا و کشف و توزیع واکسن پس از آن، اهمیت کمک‌های برون‌مرزی یا بین‌المللی را، در دوران جهانی شدن، نمایان کردند. گزارش Tracker ۳ نیکوکاری جهانی ۲۰۲۰ (مدرسة نیکوکاری خانواده لیلی دانشگاه ایندیانا) اذعان کرد که جریان‌های نیکوکاری ۴۷ اقتصاد و کشور در سال ۲۰۱۸ در کل مبلغ ۶۸ میلیارد دلار کمک کردند. تجزیه‌وتحلیل داده‌های بیشتر نشان داد که همبستگی مثبتی بین امتیازات کلی محیط نیکوکاری و مقدار جریان نیکوکاری که در گزارش Tracker ۲۰۲۰ ثبت و ضبط شده، وجود دارد؛ این امر نشان دهنده این است که اقتصادهای با محیط‌های مساعدتر برای نیکوکاری از مقادیر بیشتری از جریانات نیکوکاری بین‌المللی نیز برخوردارند. در سال ۲۰۲۰، نیکوکاران برجسته، دولت‌ها، سازمان‌های بین المللی و سازمان‌های خیریه خواستار مجراهای کارآمدتر اهدای و تأسیس صندوق‌های جهانی شدند ؛ مانند صندوق «همبستگی در برابر COVID-۱۹»، که به‌وسیلهٔ سازمان جهانی بهداشت (WHO) راه‌اندازی شد. با وجود نیاز فوری به کمک‌های برون‌مرزی، ۳۲ درصد از ۷۹ اقتصاد مورد بررسی، در هر دو گزارش GPEI ۲۰۱۸ و ۲۰۲۲، از الزامات نظارتی مستمر و سنگین برای ارسال یا دریافت کمک‌های برون‌مرزی (اغلب به‌دلیل مقررات ضدپول‌شویی و ضدتروریسم) خبر دادند.

در دوره ۲۰۱۸-۲۰۲۰، نیکوکاری نقش مهمی در مقابله با فجایع انسانی، ایفا کرد؛ از گرسنگی و جنگ‌های مسلح گرفته تا بحران‌های پناهندگی. به گزارش ورلد ویژن (۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰)، سه مورد از بدترین فجایع انسانی‌ای که در سال‌های ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ رخ داد ۱. بی‌ثباتی اقتصادی و سیاسی در ونزوئلا، ۲. جنگ داخلی و بحران پناهندگان سوریه و ۳. جنگ داخلی یمن و بحران غذایی بود. تا دسامبر ۲۰۲۰، نزدیک به یک میلیون روهینگیایی مجبور به فرار از کشور خانه خود، میانمار، شدند (سازمان ملل متحد، ۲۰۲۱).

علاوه بر این، گرسنگی در آفریقا نیز منجر به رنج و چالش‌های بی‌سابقه‌ای در بازه ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ شد. تا پایان سال ۲۰۲۰، بیش از ۸۲ میلیون نفر، به‌جهت نقض حقوق بشر، نبردهای مسلحانه یا وقایعی که نظم عمومی را به خطر می‌انداخت، به‌اجبار از کشورشان گریخته‌اند (کمیساریای عالی سازمان ملل متحد برای پناهندگان، ۲۰۲۱). بر اساس گزارش آژانس پناهندگان سازمان ملل (۲۰۲۰)، سوریه، ونزوئلا و افغانستان سه کشور اصلی مبدأ پناهجویان بودند و ۸۶ درصد از پناهجویان کل جهان و ونزوئلایی‌هایی که به خارج از کشور آواره شده‌اند به کشورهای در حال توسعه مهاجرت کرده‌اند. طبق گزارش کمک‌های خیرخواهانه جهانی ۲۰۲۰، خیرین در سال ۲۰۱۹، ۶٫۸ میلیارد دلار به نهادهای بشردوستانه بین‌المللی کمک کردند، که در این میان افراد حقیقی بیشترین مبلغ (۷۴ درصد) از این مبالغ را اهدا و سازمان‌های غیردولتی بیشترین بهره (۸۵ درصد) را از آن دریافت کرده‌اند (Development Initiatives، ۲۰۲۱). بحران‌های مهاجرت و پناهندگی تقریباً تمام مناطق جهان را تحت‌تأثیر قرار داد. سازمان‌های نیکوکاری در سراسر جهان باید با چالش‌های اجتماعی مختلفی مانند تأمین نیازهای اساسی، تأمین مسکن و احتیاجات آموزشی برای پناهندگان و مهاجران مواجه شوند.

به‌دلیل جنگ آذربایجان و ارمنستان در سال ۲۰۲۰، نقش و مسئولیت سازمان‌های نیکوکاری در ارمنستان و آذربایجان افزایش چشمگیری یافت. در ارمنستان، فعالیت سازمان‌های نیکوکاری بر حمایت از خانواده‌های آواره و خانواده‌های تحت‌تأثیر جنگ متمرکز شده است. در آذربایجان، بسیاری از سازمان‌های بشردوستانه بر امداد و بازسازی قره‌باغ و بازگشت امن آوارگان داخلی تمرکز کرده‌اند.

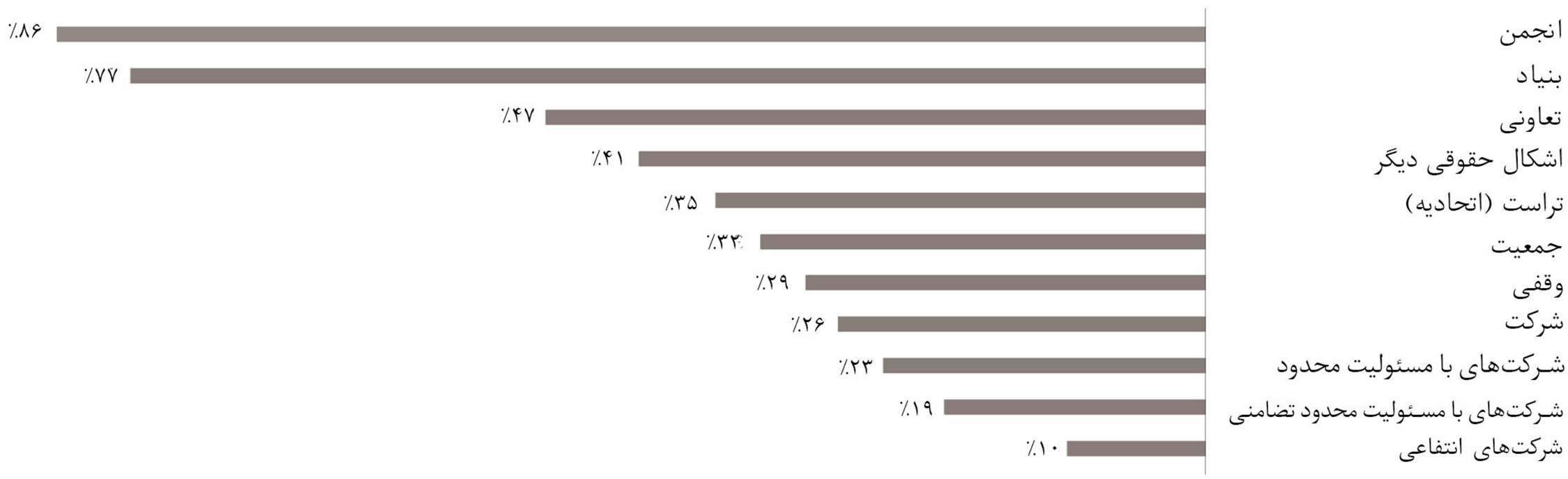
بلایای طبیعی به همکاری‌های بین‌المللی و افزایش کمک‌های انسانی داخلی و فرامرزی منجر شدند و وضعیت بحرانی تغییرات آب‌وهوایی را نیز برجسته کردند. سونامی و زلزله‌های اندونزی، موج گرمایی پاکستان، سیل در هند، ژاپن و نیجریه در سال ۲۰۱۸، زلزله آلبانی، آتش‌سوزی جنگل‌های آمازون، گردباد آیدای در سال ۲۰۱۹، آتش‌سوزی‌های استرالیا، گردبادهای اتا و آیوتا و زلزله کرواسی در سال ۲۰۲۰ تنها چند نمونه از بلایای طبیعی‌ای هستند که در بازهٔ ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ جهان را تحت‌تأثیر قرار دادند. در این بازه، بیش از ۱۰۰۰ فاجعه طبیعی در سراسر جهان رخ داد و بیش از ۲۵۰ میلیون نفر تحت‌تأثیر این وقایع قرار گرفتند (Centre for Research on the Epidemiology of Disasters، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱). در سال ۲۰۱۸، گروهی از خیرین و نهادها در جشنواره جهانی کاربست مبارزه با تغییرات آب‌وهوایی ۲۰۱۸ (GCAS) متعهد شدند که ۴ میلیارد دلار به منظور مقابله با تغییرات آب‌وهوایی اهدا کنند و این مقدار را تا سال ۲۰۲۵ به ۶ میلیارد دلار افزایش دهند. بر اساس گزارش «جریانات تأمین مالی ۲۰۲۱: گزارش بشردوستانه مهار تغییرات آب و هوایی»، کمک‌های نیکوکارانه با تمرکز بر تغییرات آب‌وهوایی از سال ۲۰۱۹ تا ۲۰۲۰ تقریباً ۱۴ درصد افزایش داشته و مشارکتی بالغ بر ۶ تا ۱۰ میلیارد دلار در سال ۲۰۲۰ کسب کرده است، که در این میان خیرین مبلغ بیشتر (۶۷-۸۰ درصد) و بنیادها (۲۰-۳۳ درصد) میزان کمتری را اهدا کرده‌اند (ClimateWorks Global Intelligence، ۲۰۲۱).

ایجاد بسترها

اشکال قانونی سازمان‌های خیریه

اشکال قانونی سازمان‌های خیریه در سراسر جهان متنوع است. انجمن‌ها (۸۶٪) و بنیادها (۷۷٪) همچنان متداول‌ترین اشکال قانونی اقتصادهای بررسی‌شده در این گزارش باقی مانده‌اند. تعاونی‌ها و انجمن‌های خیریه نیز انواع متداولی از سازمان‌های نیکوکاری‌اند. در این میان دو پنجم (۴۱٪) اقتصادها اشکال حقوقی دیگری از سازمان‌های خیریه را گزارش داده‌اند، که بیانگر چارچوب حقوقی متنوع خیریه‌های موجود است.

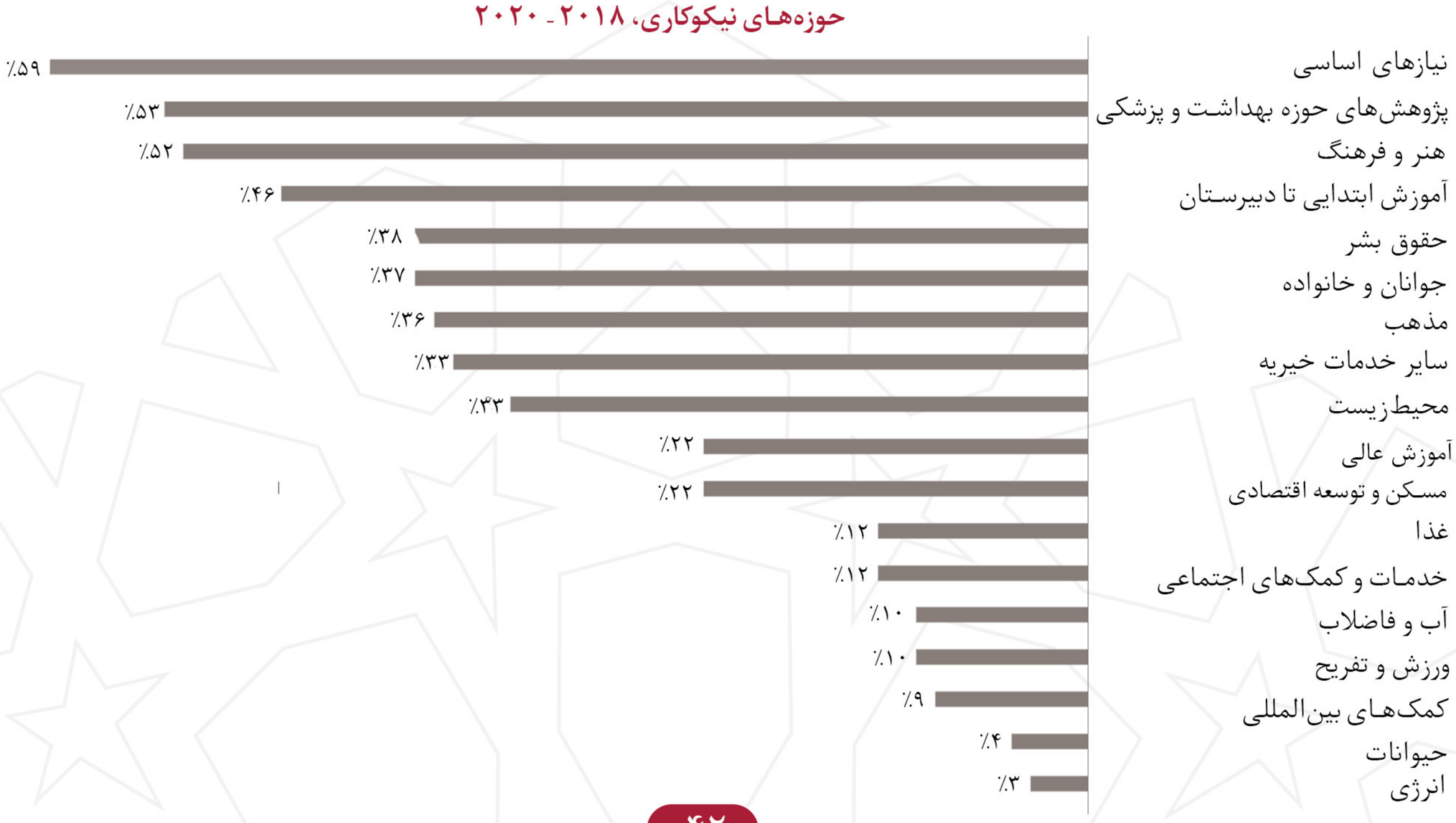
اشکال قانونی سازمان‌های خیریه، ۲۰۱۸ - ۲۰۲۰



حوزه‌های پشتیبانی‌شده از سوی سازمان‌های خیریه

بر اساس پاسخ‌های کارشناسان کشوری درباره پنج حوزه اصلی مورد حمایت از سوی خیریه، نیازهای اساسی (۵۹٪) در دوره ۲۰۱۸-۲۰۲۰ پر رنگ‌ترین حوزه فعالیت خیریه‌ها بود، حوزه‌ای که بیش از همه از سوی این سازمان‌ها پشتیبانی می‌شد. بعد از نیازهای اساسی، به ترتیب پژوهش‌های حوزه بهداشت و پزشکی (۵۳٪)، هنر و فرهنگ (۵۲٪)، آموزش ابتدایی تا دبیرستان (۴۶٪)، حقوق بشر (۳۸٪) و جوانان و خانواده (۳۸٪) اصلی‌ترین حوزه‌های خدمات سازمان‌های خیریه بوده است.

حوزه‌های نیکوکاری، ۲۰۱۸ - ۲۰۲۰



ثبت سازمان‌های خیریه

سنجش زمان، هزینه و مراحل ثبت اطلاعات کاملی، برای درک سهولت ثبت و فعالیت سازمان‌های خیریه در سراسر جهان، به دست می‌دهند. از یک سو، فرایندهای کاربردی ثبت سازمان (مانند خدمات ثبت دیجیتال، قوانین و مقررات روشن و فرایندهای نظارتی و مجوز نسبتاً سریع و شفاف) می‌تواند منجر به رشد و شکوفایی بخش غیرانتفاعی کشور شود و از سوی دیگر، زمان ثبت بیش از حد و فرایندهای پیچیده، سخت و پرهزینه (مستقیم یا غیرمستقیم) می‌تواند به موانعی بر سر راه فعالیت این سازمان‌ها بدل شود.

هزینه‌های ثبت

نزدیک به نیمی از اقتصادها یا هزینه‌ای برای ثبت سازمان نداشتند (۱۷ درصد) و یا هزینه‌های اندک، یعنی کمتر از ۱۰۰ دلار، داشتند (۳۱ درصد). در ۳۳ درصد موارد، هزینه رایج ثبت سازمان بین ۱۰۰ دلار و ۱۰۰۰ دلار برآورد شده است.

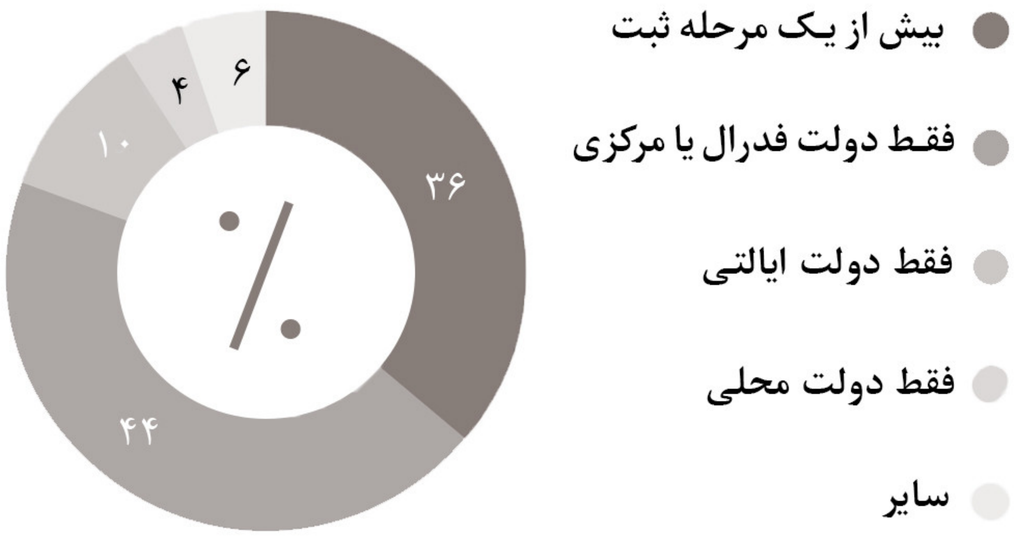
مراحل ثبت سازمان، ۲۰۱۸-۲۰۲۰



مراحل ثبت

در بیش از دو پنجم (۴۴ درصد) اقتصادهای مورد بررسی در گزارش فرایندهای ثبت متمرکز است؛ درحالی‌که یک‌سوم (۳۶ درصد) اقتصادها اعلام کرده‌اند که ثبت سازمان‌های خیریه در آن‌ها در بیش از یک مرحله انجام می‌شود.

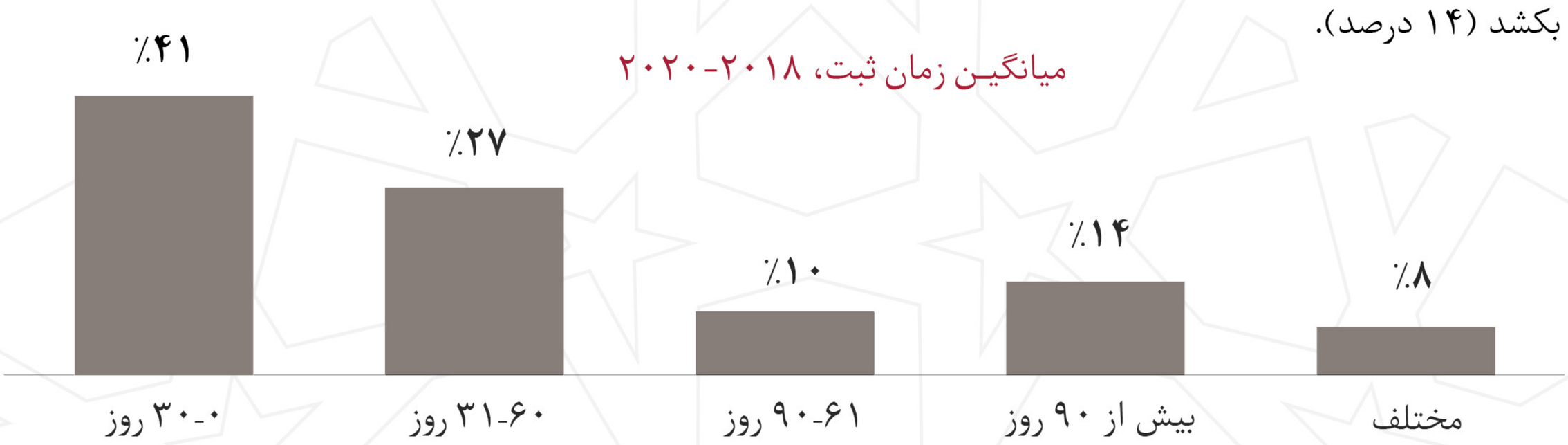
مراحل ثبت سازمان، ۲۰۱۸-۲۰۲۰



زمان ثبت

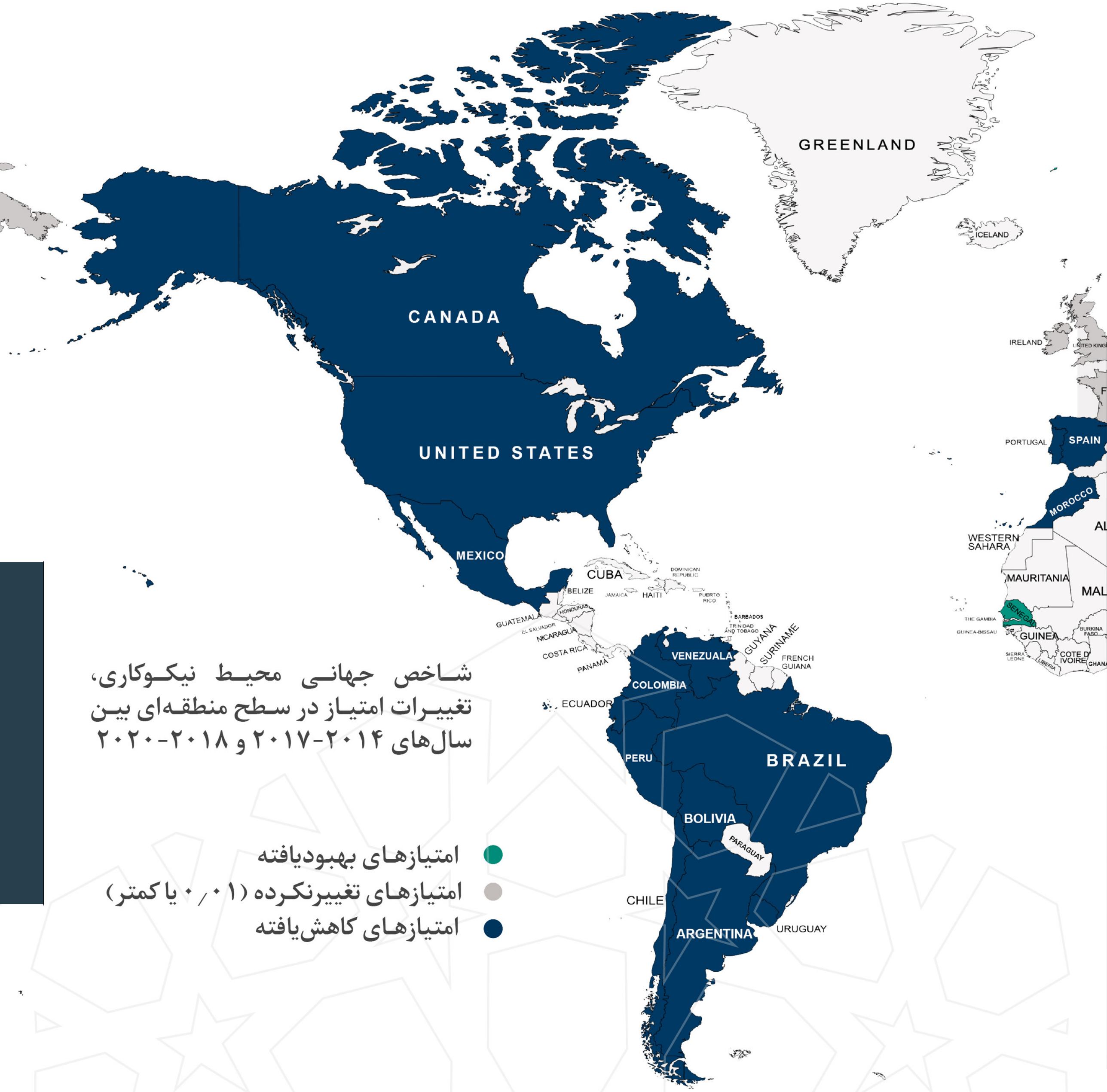
بیشتر اقتصادهای شرکت‌کننده در این پیمایش زمان مطلوبی برای ثبت داشتند، که یا بیش از ۳۰ روز نبود (۴۱ درصد) و یا بین ۳۱ تا ۶۰ روز بود (۲۷ درصد). با این حال، هنوز هم در بسیاری از اقتصادها زمان ثبت به نظر طولانی می‌آید؛ چراکه در برخی کشورها ممکن است زمان ثبت حتی بیش از ۹۰ روز طول بکشد (۱۴ درصد).

میانگین زمان ثبت، ۲۰۱۸-۲۰۲۰



تغییـرات زمانی بین دوره‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰

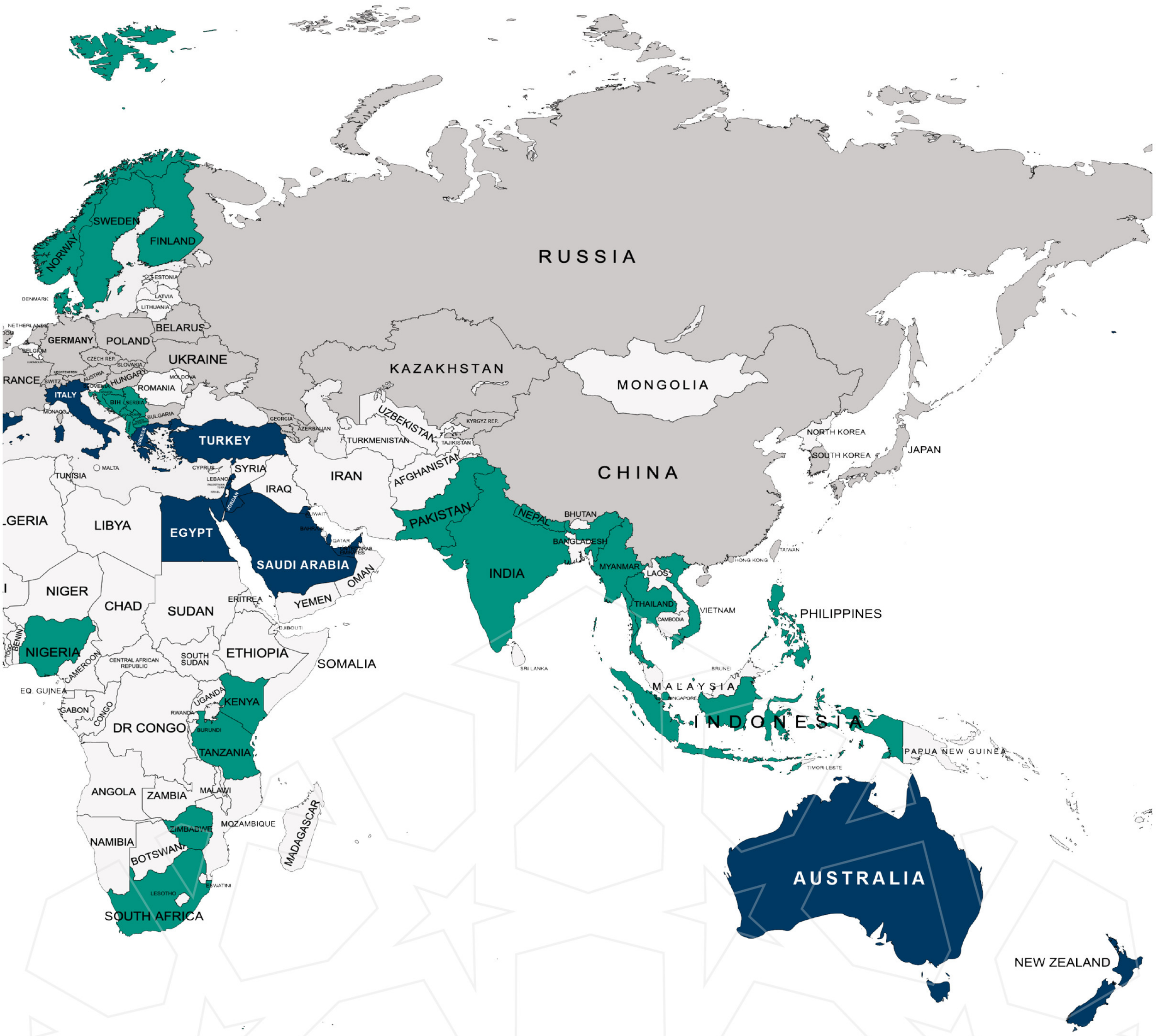
بخـش زیـر بـه چگونگـی تغییـر محیط جهانـی نیکـوکاری در طول زمـان نگاهـی می‌اندازد؛ ایـن کار بـا مقایسـه ۷۹ اقتصادی کـه در هـر دو گـزارش سـال‌های ۲۰۱۸ و ۲۰۲۲ بررسـی و سـنجیده شـده‌اند انجـام می‌گیـرد. ایـن بخـش تنها بر پنـج عاملی تمرکـز دارد کـه بـرای تجزیه‌وتحلیـل محیـط نیکـوکاری کشـورها در هـر دو گـزارش اسـتفاده شـده اسـت؛ یعنـی سـهولت فعالیـت سـازمان خیریـه، مشـوق‌های مالیاتـی، جریان‌هـای نیکـوکاری برون‌مـرزی، محیـط سیاسـی و محیـط اجتماعـی و فرهنگی برای فعالیت‌های نیکوکارانه.



شـاخص جهانـی محیـط نیکـوکاری، تغییـرات امتیـاز در سـطح منطقـه‌ای بیـن سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰

- امتیازهـای بهبودیافته
- امتیازهـای تغییرنکـرده (۰٫۰۱ یا کمتر)
- امتیازهـای کاهش‌یافته

شاخص GPEI سال ۲۰۲۲ نشان می‌دهد که محیط کلی خیریه از سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ تا ۲۰۱۸-۲۰۲۰ کمی بهبودیافته است. با مقایسه ۷۹ اقتصادی که در هر دو پیمایش سال‌های ۲۰۱۸ و ۲۰۲۲ بررسی شده‌اند، بهبود نسبی محیط جهانی نیکوکاری مشهود است؛ زیرا متوسط امتیاز جهانی با تغییر از ۳٫۶۴ (در سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷) به ۳٫۶۷ (در سال‌های ۲۰۱۸-۲۰۲۰) بهبودی نسبی را تجربه کرده است. جنوب صحرای آفریقا بیشترین میزان افزایش در امتیاز کلی و، درمقابل، منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا و همچنین جنوب اروپا بیشترین میزان کاهش در امتیاز کلی را تجربه کرده‌اند.

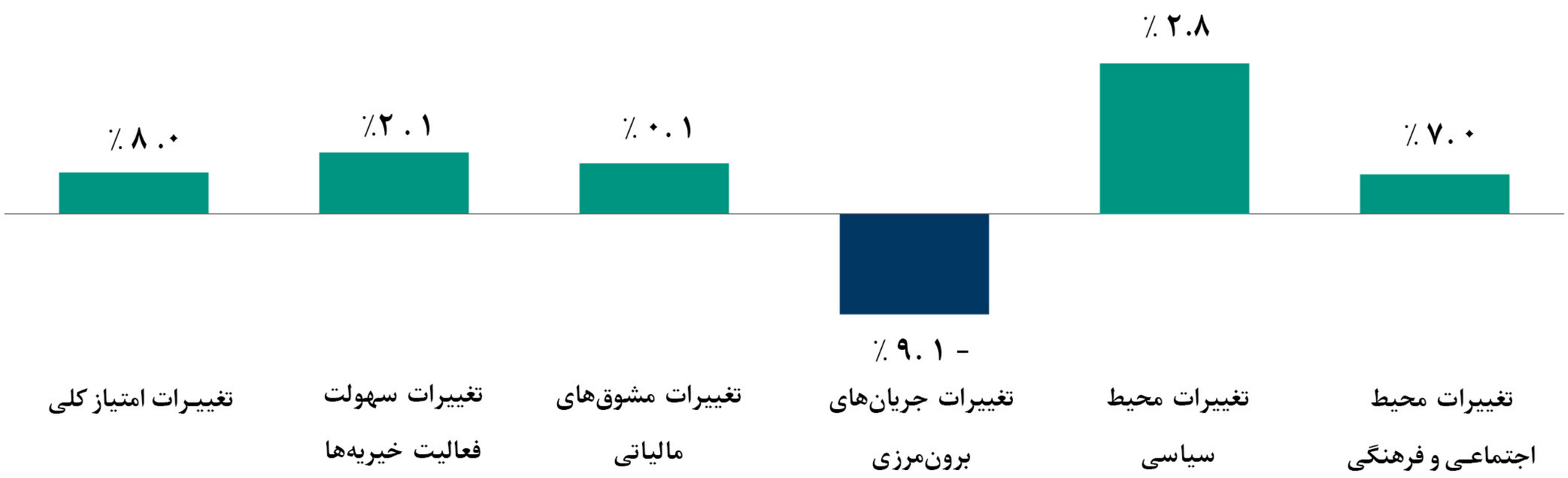




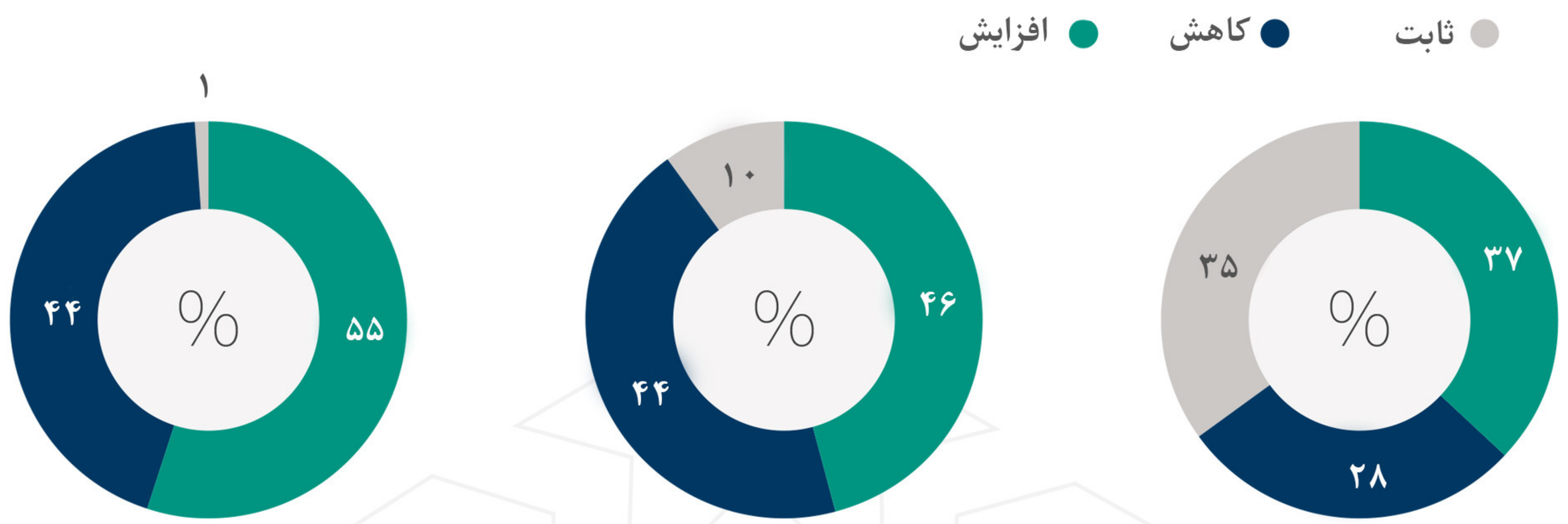
تغییرات بر اساس عوامل بین سال‌های ۲۰۱۷-۲۰۱۴ و ۲۰۲۰-۲۰۱۸

میانگین نمره کلی ۷۹ اقتصاد بین سال‌های ۲۰۱۷-۲۰۱۴ و ۲۰۲۰-۲۰۱۸ کمی افزایش یافت (۰٫۸٪). از میان پنج عامل موردمطالعه در هر دو پیمایش، محیط سیاسی در سطح جهانی بیشترین افزایش (۲٫۸٪) را داشت؛ درحالی‌که جریان کمک‌های برون‌مرزی بیشترین کاهش (-۱٫۹٪) را بین سال‌های ۲۰۱۷-۲۰۱۴ و ۲۰۲۰-۲۰۱۸ پشت سر گذاشته است.

تغییرات امتیاز شاخص جهانی محیط نیکوکاری بر اساس عوامل در سال‌های ۲۰۱۷-۲۰۱۴ و ۲۰۲۰-۲۰۱۸



درصد تغییرات مؤثر بر بخش نیکوکاری اقتصادها بر اساس عوامل بین سال‌های ۲۰۱۷-۲۰۱۴ و ۲۰۲۰-۲۰۱۸

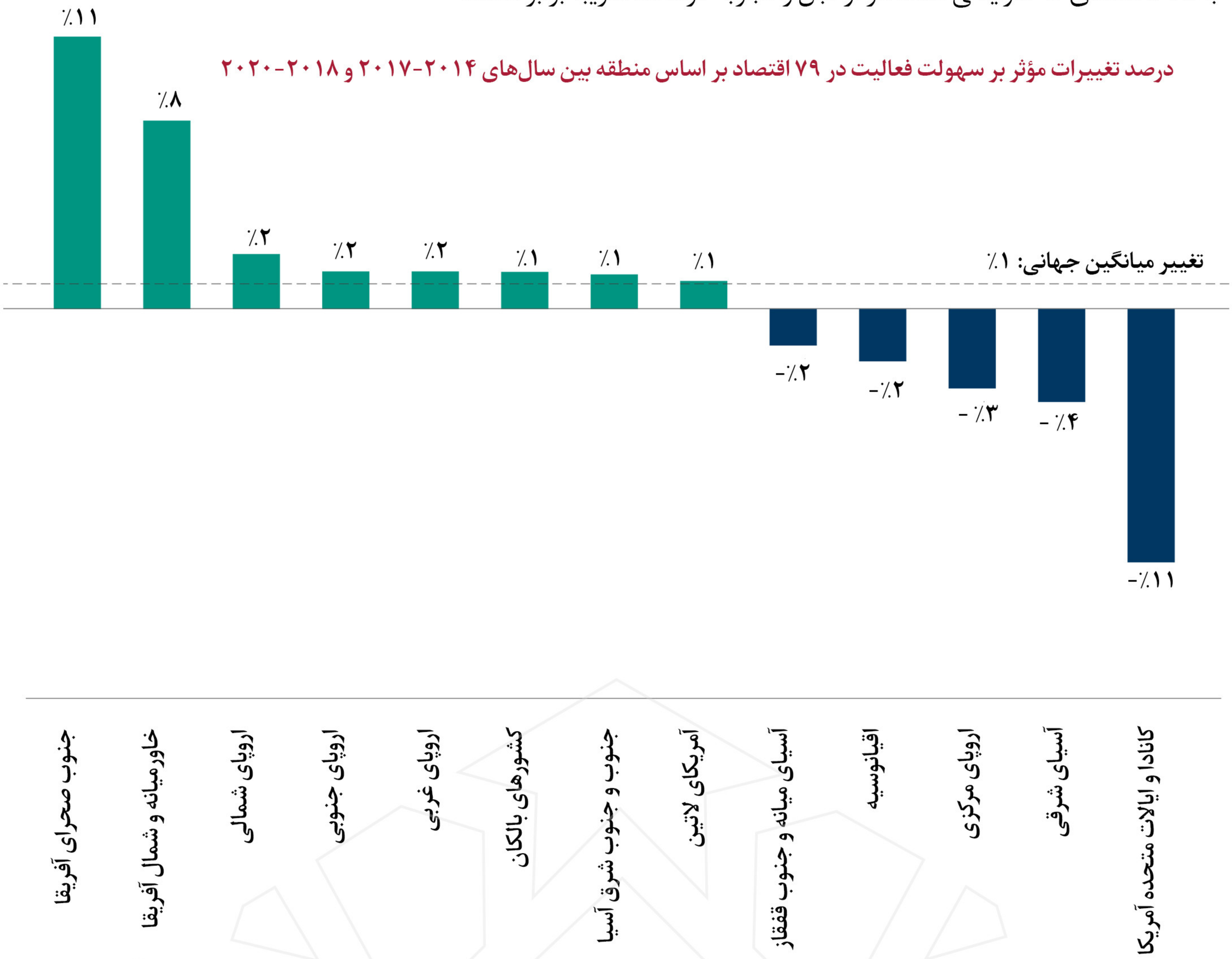


تغییرات سهولت فعالیت سازمان‌های نیکوکارانه

منطقه جنوب صحرای آفریقا بیشترین میزان بهبود (۱۱ درصد) را بین سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰ تجربه کرد؛ درحالی‌که کانادا و ایالات متحده بزرگترین درصد کاهش (-۱۱ درصد) را تجربه کردند. علت افزایش سهولت فعالیت کشورهای منطقه جنوب صحرای آفریقا ثبت راحت و شفاف سازمان‌های خیریه بود. درمقابل مناطقی که کاهش امتیاز را تجربه کرده‌اند، از قوانین سختگیرانه حاکمیت، دستورالعمل‌های سخت و تهدیدکننده کارکرد و فعالیتشان رنج برده‌اند. دولت کانادا در دوره ۲۰۱۸-۲۰۲۰ دستورالعمل‌های مالیاتی سنگینی را معرفی و لازم الاجرا کرد که بر فعالیت سازمان‌های نیکوکاری این منطقه تأثیر سوء گذاشته است.

به‌طور کلی، کارشناسان اعلام کرده‌اند که سهولت فعالیت سازمان‌های خیریه در ۳۶ اقتصاد بهبودیافته، که با ۳۵ اقتصادی که شرایطی سخت‌تر از قبل را تجربه کرده‌اند تقریباً برابر است.

درصد تغییرات مؤثر بر سهولت فعالیت در ۷۹ اقتصاد بر اساس منطقه بین سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰

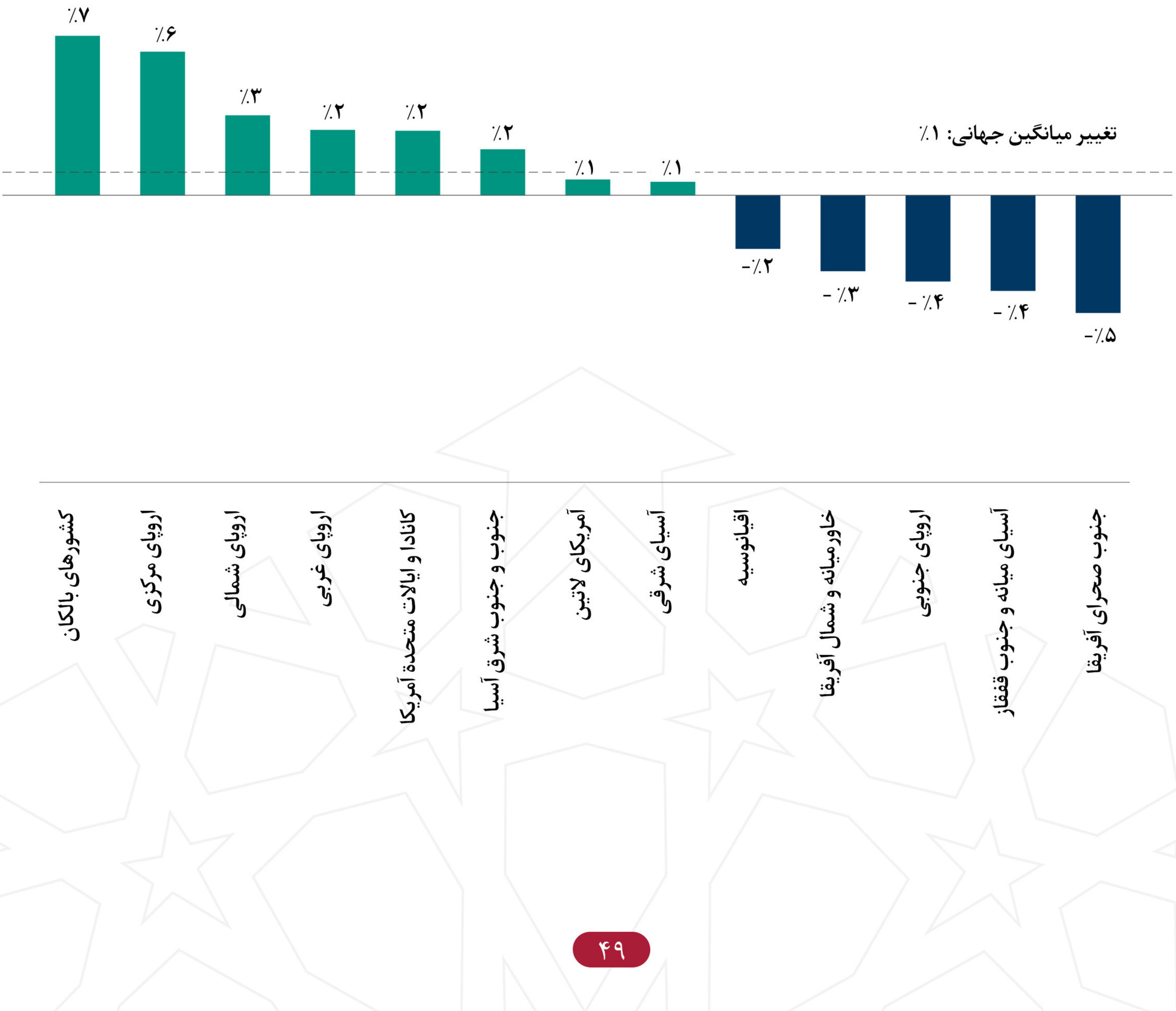


تغییرات مشوق‌های مالیاتی

در زمینه مشوق‌های مالیاتی اعطاشده به خیریه‌ها و اهداکنندگان، کشورهای بالکان بیشترین بهبود (۷ درصد) را گزارش دادند؛ درحالی‌که جنوب صحرای آفریقا بیشترین کاهش را (۵ درصد) بین سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰ تجربه کرده است. کشورهای منطقه بالکان و اروپای مرکزی در گزارش‌های خود به سیاست‌های مالیاتی نسبتاً شفافی اشاره کرده‌اند که به نظر می‌رسد به تدریج بهتر نیز می‌شود. در منطقه جنوب صحرای آفریقا برخی از متخصصان گزارش داده‌اند که مشوق‌های مالیاتی برای خیرین محدودیت‌هایی نسبی داشته و سازمان‌های خیریه نیز اغلب با فرایندهای غیرشفاف، سنگین و خودسرانه‌ای برای دریافت مشوق‌ها یا معافیت های مالیاتی دست و پنجه نرم کرده‌اند.

به گفته متخصصان کشوری، عامل مشوق‌های مالیاتی در ۲۹ اقتصاد وضعیت بهتری را نسبت به قبل تجربه کرده، در ۲۲ اقتصاد بدتر شده و در ۲۸ اقتصاد نیز تغییری نداشته است. علاوه بر این، سه کشور در منطقه خاورمیانه و آفریقای شمالی (کویت، عربستان سعودی و امارات متحده عربی) به‌دلیل فقدان سیاست‌های مالیات‌بردرآمد با عنوان «نامشخص» یا (N.A.) در جداول مشخص شده‌اند.

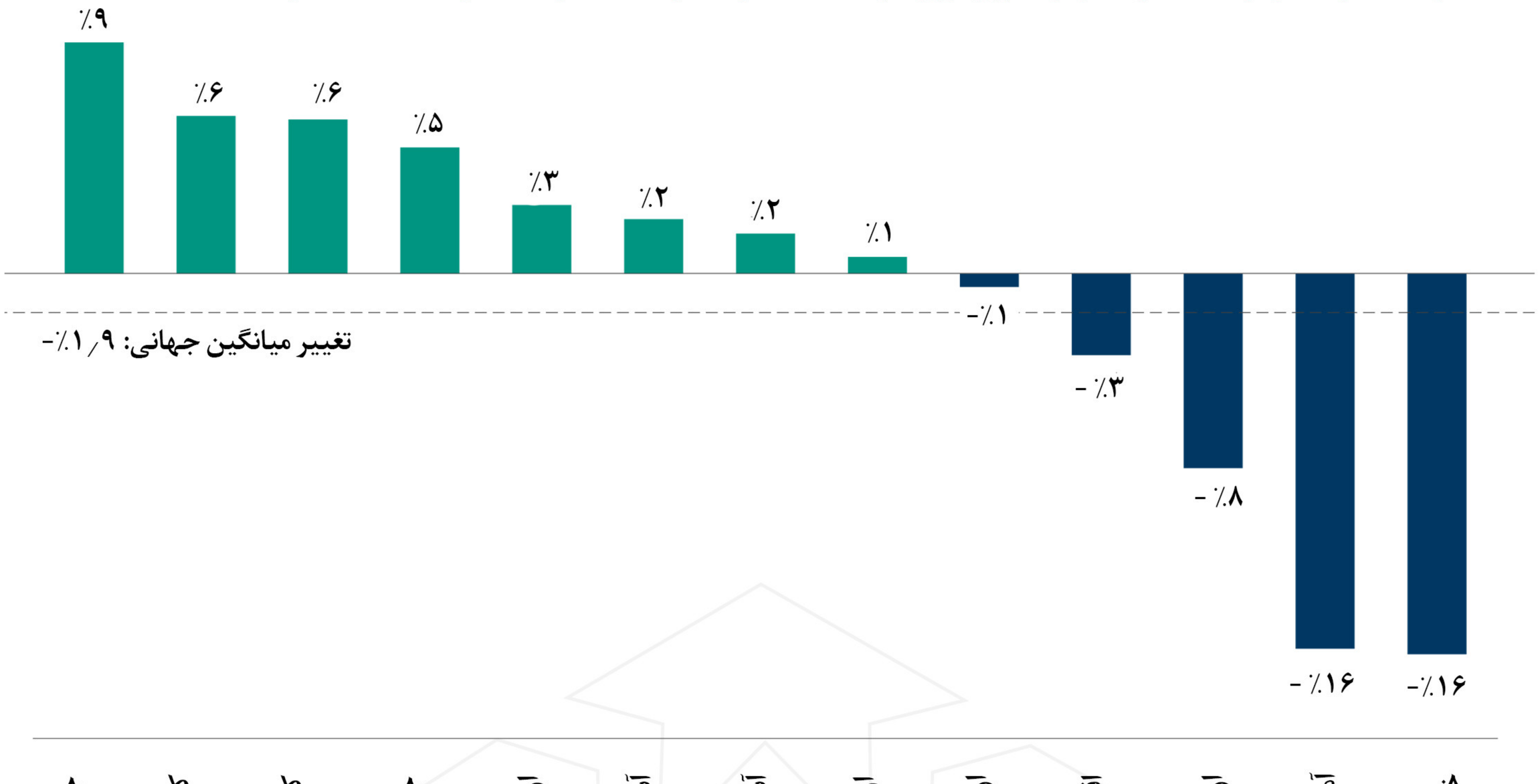
درصد تغییرات مشوق‌های مالیاتی در ۷۹ اقتصاد بر اساس منطقه بین سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰



تغییرات جریان کمک‌های مالی برون‌مرزی

با وجود کمک‌های مالی چشمگیر از سوی خیرین بزرگ و سازمان‌های نیکوکاری معتبر، عامل کمک‌های برون مرزی در سال‌های ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ وضعیتی کم و بیش بی‌تغییر را پشت سر گذاشته است. در سال‌های ۲۰۱۸-۲۰۲۰، میانگین جهانی کمک مالی مرزی در میان ۷۹ اقتصاد ۳/۵۱ بود، که نسبت به میانگین جهانی در سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ (۳/۵۸) کاهش اندکی داشته است. در این میان منطقه جنوب صحرای آفریقا بالاترین سطح بهبود را (۹ درصد) گزارش کرده و، درمقابل، آمریکای لاتین و منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا بیشترین کاهش را (هر دو با ۱۶ درصد) در دوره ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۲ تجربه کرده‌اند. در برخی از کشورهای جنوب صحرای آفریقا، محدودیت‌ها برای ثبت و تأیید دریافت کمک‌های برون‌مرزی کمتر شده؛ با این حال، برخی از کشورهای آمریکای لاتین و خاورمیانه و شمال آفریقا، به‌دلیل نظارت زیاد، هزینه‌های بالا و نیز محدودیت‌های مدیریتی اعمال‌شده بر ورود و خروج کمک‌های نیکوکارانه، دارای محدودیت‌های بی‌شمارند. به گفته متخصصان کشور، عامل جریان کمک‌های نیکوکارانه برون‌مرزی در ۲۲ اقتصاد وضعیت بهتری پیدا کرده، در ۲۸ اقتصاد کاهش داشته و در ۲۹ اقتصاد تغییری را تجربه نکرده بود.

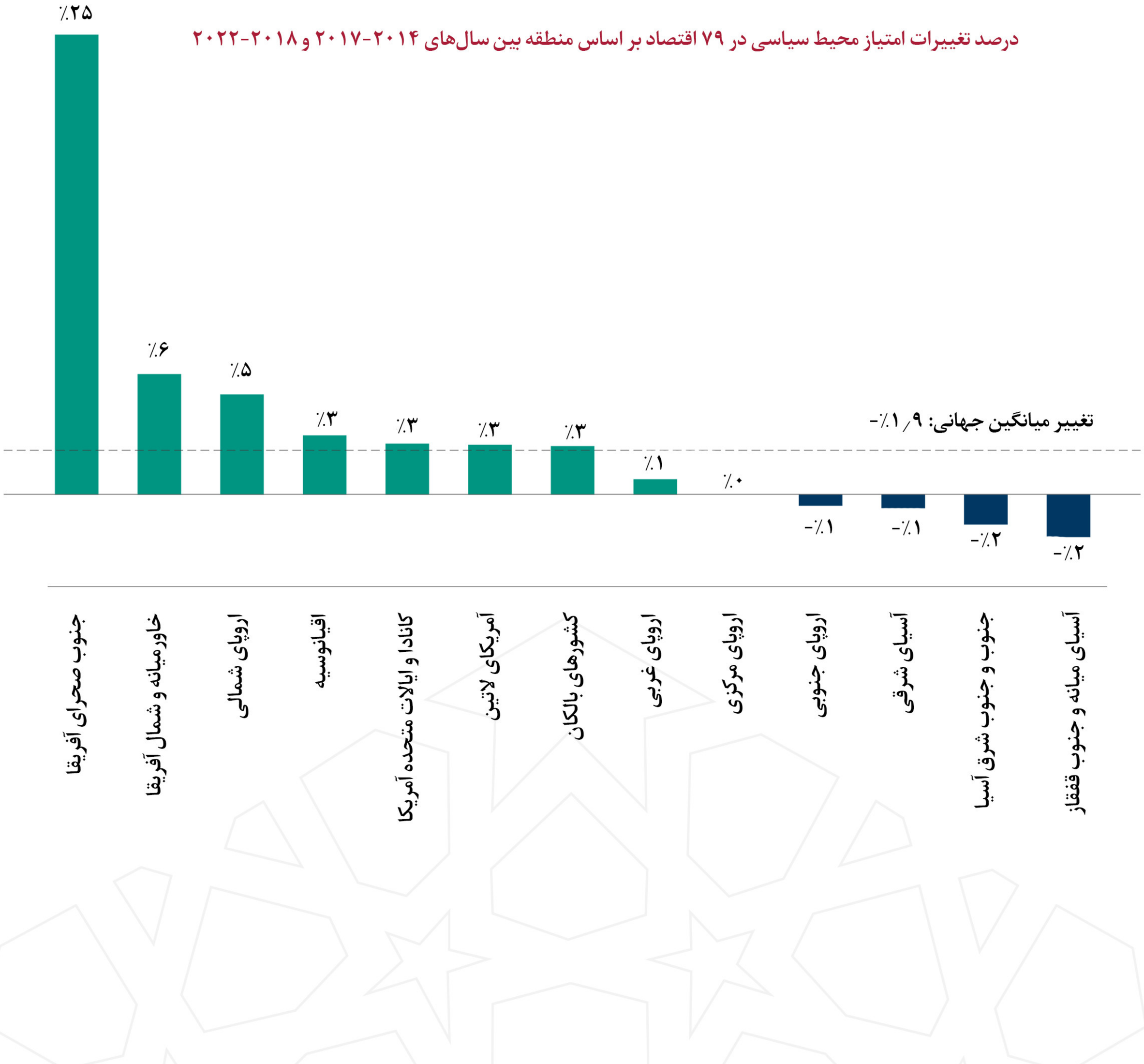
درصد تغییرات جریان کمک‌های نیکوکارانه برون‌مرزی در ۷۹ اقتصاد بر اساس منطقه بین سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۲



تغییرات محیط سیاسی

میانگین جهانی نمره محیط سیاسی در میان ۷۹ کشور افزایشی نسبی از ۳٫۴۱ (در سال‌های ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۷ به ۳٫۵۱ (در سال‌های ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰) را تجربه کرد. ۲۵ کشور از کاهش امتیاز محیط سیاسی مساعد خود برای نیکوکاری و همزمان ۲۸ کشور از بهتر شدن آن گزارش دادند. منطقه جنوب صحرای آفریقا بالاترین سطح پیشرفت را (۲۵ درصد) گزارش کرد؛ درحالی‌که منطقه آسیای میانه و جنوب قفقاز و همچنین جنوب و جنوب شرقی آسیا (تقریباً حدود ۲ درصد) کاهش اندکی را در بازه ۲۰۱۸-۲۰۲۰ تجربه کرده‌اند. در کشورهایی که محیط سیاسی‌شان بهبودیافته بود، کارشناسان اجرای سیاست‌های نو و افزایش تعداد همکاری‌های بین‌حوزه‌ای را دلایل اصلی این پیشرفت معرفی کردند.

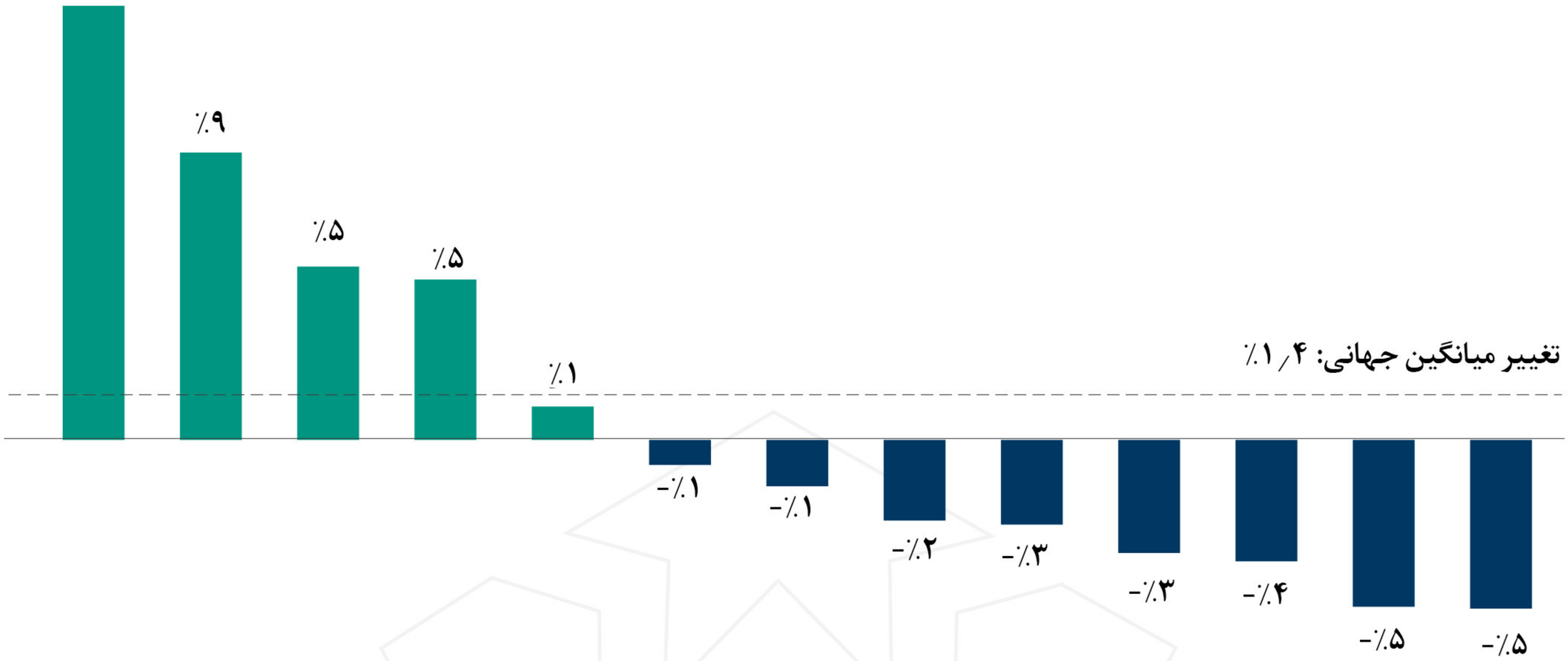
درصد تغییرات امتیاز محیط سیاسی در ۷۹ اقتصاد بر اساس منطقه بین سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۲



تغییرات در محیط فرهنگی اجتماعی

محیط اجتماعی و فرهنگی کمترین تغییرات را در بازه‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰ داشته است. منطقه جنوب و جنوب شرقی آسیا بیش‌ترین پیشرفت را (۱۳ درصد) گزارش داد؛ چراکه هر کدام از کشورهای این منطقه، در نتیجه تلاش‌هایشان برای کمک به بلایای طبیعی و نیز پاسخ به اپیدمی ویروس کووید ۱۹، رشد نیکوکاری را تجربه کردند، که متقابلاً موجب تقویت ارزش‌ها و رویه‌های موجود نیکوکاری در کشور شد. کانادا، ایالات متحده و اروپای غربی کاهش اندکی را در سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰ تجربه کردند (هر دو -۵ درصد)؛ با این حال، کانادا و ایالات متحده (همراه با اروپای شمالی) همچنان بالاترین امتیاز را در بررسی عامل محیط اجتماعی و فرهنگی نیکوکاری (۴/۷۵) داشتند و پس از آن‌ها اروپای غربی (۴/۵۷) قرار می‌گیرد. در کانادا، بسیاری از سازمان‌های خیریه در اصل بر بنیان‌های مذهبی بنا شده‌اند؛ اما به‌طور کلی کمک‌های مالی نیکوکارانه به سازمان‌های مذهبی کاهش یافته است؛ چراکه جامعه کانادا سکولارتر شده است. در اروپای غربی، کارشناسان از کاهش اعتماد مردم هلند و اتریش به سازمان‌های نیکوکاری خبر داده‌اند. درمجموع، ۲۰ کشور از بهبود اوضاع محیط اجتماعی و فرهنگی در زمینه فعالیت‌های نیکوکارانه خبر داده‌اند؛ حال آنکه ۱۸ کشور مخالف این امر را گزارش کرده‌اند. ۴۱ کشور نیز وضعیت محیط اجتماعی و فرهنگی خود را در بازه‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰ بدون تغییر اعلام کرده‌اند.

درصد تغییرات امتیاز محیط سیاسی در ۷۹ اقتصاد بر اساس منطقه بین سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۲



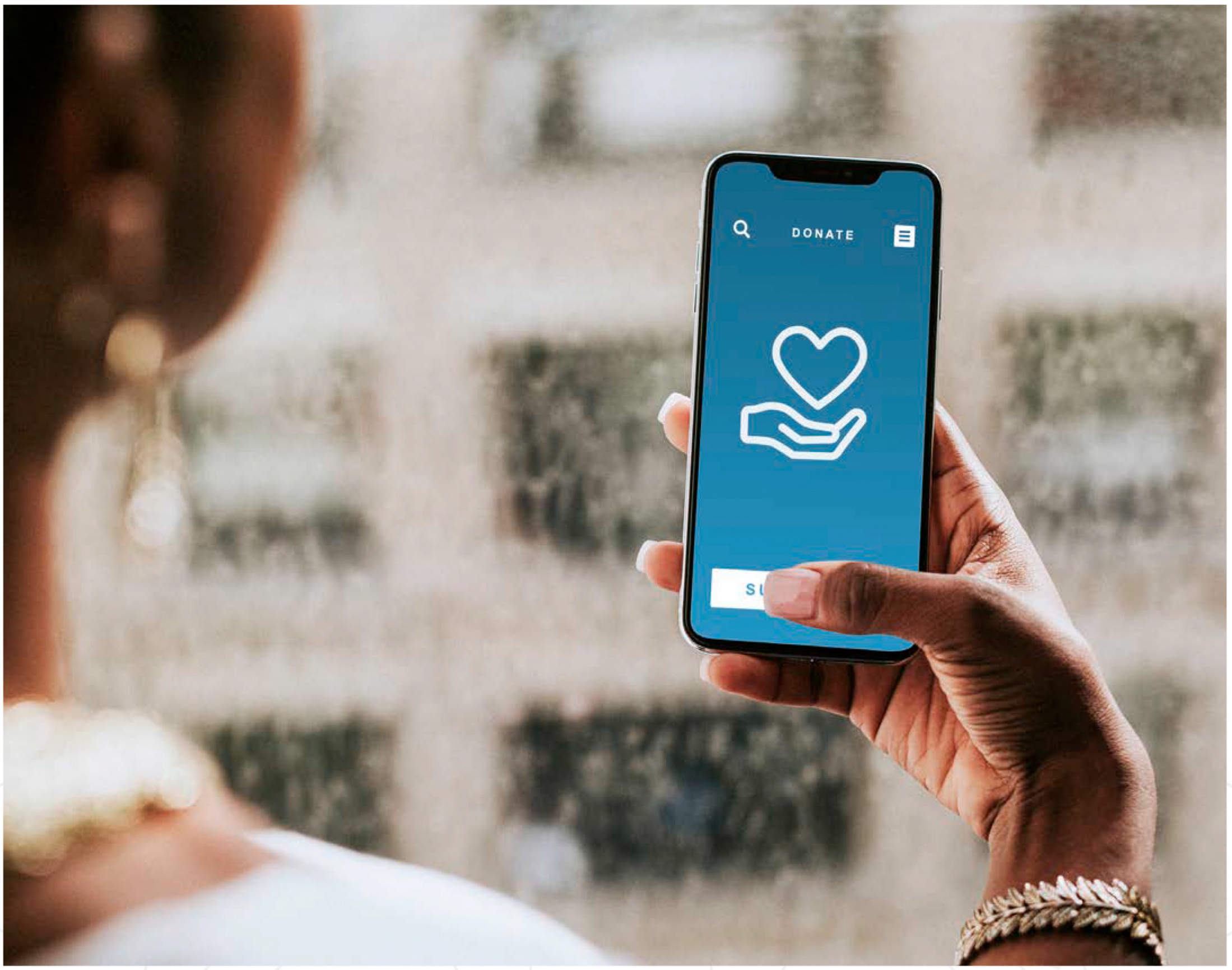
تغییرات بر اساس منطقه در بازه‌های ۲۰۱۴-۲۰۱۷ و ۲۰۱۸-۲۰۲۰

پنج عامل سنجیده‌شده در هر دو گزارش به‌طور نسبی در کشورهای بالکان، شمال اروپا، جنوب و جنوب شرق آسیا و جنوب صحرای آفریقا کمی بهبود یافت؛ اما این بهبودها، در کنار کاهش اندکی که در مناطقی ازجمله کانادا و ایالات متحده، آمریکای لاتین، خاورمیانه و شمال آفریقا، اقیانوسیه و جنوب اروپا رخ داد، خنثی شد.

در شمال اروپا، فرهنگ ریشه‌دار نیکوکاری، با بهره‌گیری موفق از اشکال نوآورانه و ترکیبی خلاقانه (مانند ریسک نیکوکارانه و سرمایه‌گذاری اجتماعی و راهکارهای دیجیتالی) که به دست سازمان‌های خیریه در دوران همه‌گیری کرونا فوراً پیاده‌سازی شدند، تقویت گردید. بسیاری از کشورهای جنوب و جنوب شرقی آسیا با سبقه فرهنگی نیکوکاری نیز خبر از پیشرفت چشمگیر محیط نیکوکاری داده‌اند.

اگرچه در برخی مناطق و در سطح جهان تغییراتی جزئی وجود داشته؛ بسیاری از کشورها تغییراتی مثبت یا منفی در عامل موردبررسی را تجربه کرده‌اند. این تغییرات مثبت یا منفی اغلب در سطح منطقه‌ای و جهانی به تعادل می‌رسند (و با یکدیگر یربه‌یر می‌شدند).

گزارش‌های بیشتر درباره تغییرات کشوری و منطقه‌ای را در globalindices.iupui.edu بخوانید.



نگاهی به آینده

۲۰۲۱: سالی مملو از چالش‌ها

این گزارش مروری بر محیط نیکوکاری در ۹۱ کشور و اقتصاد در بازه‌های ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ را ارائه می‌دهد. در بسیاری از نقاط جهان، شرایط سیال است و به‌سرعت می‌تواند دستخوش تغییر شود. متاسفانه، سال ۲۰۲۱ پر بود از لحظاتی که جوامع با نابسامان شدن سریع شرایط در محیط مقررات، سیاست، اقتصاد و جامعه و فرهنگ نیکوکاری مواجه شدند. شیوع ویروس کووید ۱۹ و پیامدهای اقتصادی آن، قوانین و مقررات جدید و تغییرات سیاسی و کودتاهای نظامی، همگی، چالش‌هایی پیش پای عملکرد سازمان‌های خیریه و رشد نیکوکاری در سراسر جهان به وجود آوردند.

تغییراتی که از ژانویه ۲۰۲۱ تاکنون بر محیط نیکوکاری تأثیر گذاشته در نسخه بعدی گزارش شاخص جهانی محیط نیکوکاری به‌صورت کامل ثبت و ارائه خواهد شد.



ویروس کووید ۱۹ و تأثیرات اجتماعی و اقتصادی گستردهٔ آن در غنا

ویروس کووید ۱۹ فعالیت‌های اقتصادی را به خطر انداخت و خدمات عمومی‌ای را که به دست سازمان‌های خیریه انجام می‌شد در غنا محدود کرد. محدودیت های مرتبط با ویروس کووید ۱۹، که از جانب دولت اجرایی شد، فعالیت و ارائه خدمات بسیاری از سازمان‌های خیریه این کشور را با مشکل مواجه کرد. برخی از سازمان‌های خیریه به‌دلیل برخوردار نبودن از امکانات فناورانه، هزینه بالای اینترنت و فقدان تخصص و مهارت در استفاده از نرم‌افزارهای موردنیاز، می‌بایست فعالیت‌هایشان را در دوران قرنطینه تعطیل می‌کردند. همچنین، سازمان‌های خیریه با کاهش شدید کمک‌های مالی برون‌مرزی و بین‌المللی روبرو شدند؛ چراکه بسیاری از منابع بین‌المللی نیز در حال تلاش برای حفظ بقای خود بودند؛ بنابراین، سازمان‌های غیردولتی بین‌المللی مجبور به بازتعریف اولویت‌ها و برنامه‌های خود و یا لغو برخی از پروژه‌هایشان در غنا شدند.

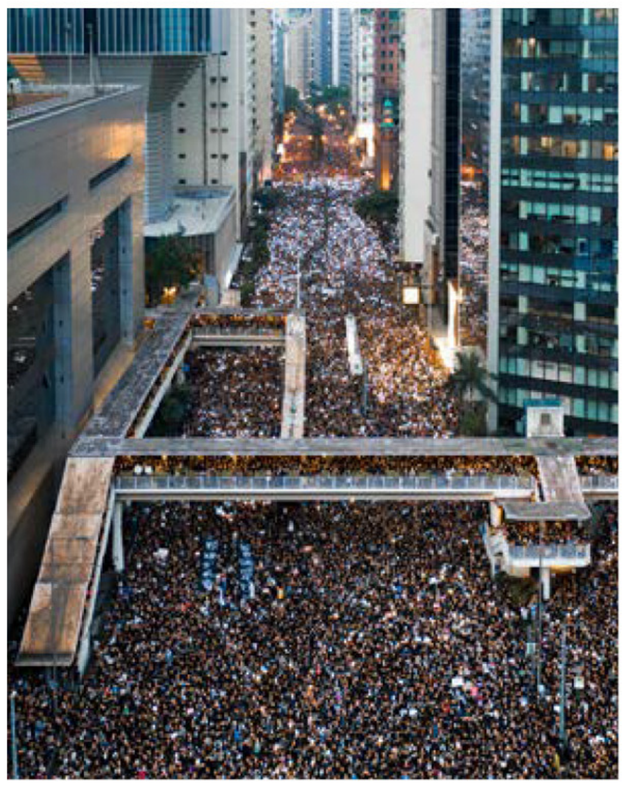
منابع: تیجانی، ۲۰۲۲؛ مؤسسه جامعه مدنی غرب آفریقا، ۲۰۲۲.



کودتا در میانمار

از زمان کودتای نظامی در ۱ فوریه۲۰۲۱، محیط نیکوکاری در میانمار وضعیت نابسامان‌تری پیدا کرده است. دستورات نظامی صادرشده از جانب هیئت دولت وضعیت محیط نیکوکاری را بسیار چالش‌برانگیز کرده است. تا پایان آگوست ۲۰۲۱، بسیاری از فعالان حقوق بشر و دموکراسی در کشور و حداقل صد نفر از کسانی که در سازمان‌های خیریه فعالیت داشته‌اند، بازداشت شده‌اند و پنج نفر از آن‌ها نیز محکوم گشته‌اند. حساب‌های بانکی سازمان‌های خیریه به‌طور گسترده از سوی دولت نظارت یا بلوکه شدند. تأمین مالی برای سازمان‌های جامعه مدنی، به‌ویژه از تأمین‌کنندگان خارجی، به شدت کاهش یافت و اغلب تعلیق شد؛ همین امر منجر به بی‌ثباتی مالی تقریباً ۹۰ درصد از سازمان های جامعه مدنی کشور در ماه‌های اخیر شد. در سال ۲۰۲۱، تخمین زده شده که ۲۱ درصد از سازمان‌های جامعه مدنی، بر اثر مقررات سفت و سخت و محدودیت های اجرایی پیاده‌شده، مجبور به تعطیلی سازمان شده‌اند.

منابع: CIVICUS ,CIVICUS ;۲۰۲۲ ,۲۰۲۱a; International Center for Not-for-Profit Law, ۲۰۲۱ ;۲۰۲۱ ,Liu ۲۰۲۱.



قوانین و مقررات جدید در هنگ‌کنگ

در نتیجهٔ قانون امنیت ملی ۲۰۲۰ و دستورالعمل‌های جدید در مورد فعالیت خیریه ها، سازمان‌های حقوق بشر و سازمان‌های خیریهٔ مایل به اپوزوسیون در هنگ کنگ فعالیت خود را در سال ۲۰۲۱ متوقف کردند. سازمان عفو بین‌الملل، در واکنش به «قانون امنیت ملی هنگ‌کنگ، که عملکرد آزاد و بدون ترس از انتقام دولت را تقریباً غیرممکن کرده است»، اعلام کرد که دو دفتر خود را در هنگ کنگ می‌بندد. همچنین فعالیت‌های تأمین مالی نیز احتمالاً با مشکل مواجه خواهند شد. به علاوه، در سپتامبر ۲۰۲۱، رئیس خدمات مالی هنگ کنگ به خیریه‌هایی که بر اساس مقررات فعلی از مالیات معاف شده‌اند اطلاع داد سازمان‌هایی که امنیت ملی را تهدید کنند، ممکن است امتیازات مالیاتی خود را از دست بدهند.

منابع: Amnesty International, ۲۰۲۱; CIVICUS, ۲۰۲۱; Hong Kong Council of Social Service, ۲۰۲۱



چالش‌های پیش روی سازمان‌های خیریه در مکزیک

دولت مکزیک در سال ۲۰۲۱ اصلاحات مختلفی را، در زمینه قانون جزا و قانون مالیات بر درآمد، پیشنهاد داد، که ممکن است عملکرد سازمان‌های خیریه را در مکزیک به خطر بیندازد. بر اساس اصلاحات پیشنهادی، سازمان‌های خیریه، چنانچه کمک‌های مالی از خارج کشور دریافت کنند، باید اطلاعات بیشتری ارائه دهند، که این امر می‌تواند منجر به الزامات اجرایی زیاد و یا بدنام‌سازی سازمان‌های خیریه با کمک‌های مالی خارجی شود.

علاوه بر این، بر اساس بودجه اقتصادی پیشنهادی برای سال ۲۰۲۲، کسرها و کمک ها برای بازنشستگان به حداکثر ۱۵ درصد از درآمد مالیاتی‌شان محدود خواهد شد، که ممکن است افراد را در آینده از کمک به خیریه باز دارد. این تغییرات قانونی می‌تواند ثبات مالی هزاران پروژه سازمان‌های خیریه را به چالش بکشد؛ زیرا تجربه نشان داده که، پیش از این، محدودیت درآمد و کاهش شدید تأمین بودجه سازمان‌های خیریه از سوی دولت فدرال محیط نیکوکاری را تحت‌تأثیر قرار داده است.

منابع: Mexicanos Contra La Corrupción y la Impunidad, ۲۰۲۱; Rodríguez, ۲۰۲۱; United States Agency for International Development, ۲۰۲۱.

آینده نیکوکاری

با توجه به گزارش متخصصان ۹۱ کشور در شاخص GPEI ۲۰۲۲، آینده خیریه با فناوری‌های جدید و دیجیتالی در خدمت نیات خیرخواهانه تمییز داده خواهد شد. گزارش‌های کشوری دقیق نیز نشان می‌دهند که نیکوکاری به‌صورت گسترده‌ای ریشه‌دار شده است. نظر به محیط فعلی نیکوکاری در جهان، ایجاد همکاری بین بخش‌های مختلف و بالا بردن سطح آگاهی عمومی از عملکرد و تأثیر سازمان‌های خیریه در آینده ضروری خواهد بود.

نیکوکاری ادامه دارد و همچنان در همه‌جا زنده است. در زمان‌های بحران و نیز در زندگی روزمره ما، نیکوکاری نقش مهمی در نشان دادن مشکلات نظام‌مند و ارائه راه‌حل‌های نوآورانه، در واکنش به چالش‌های محلی و جهانی، ایفا کرده است. درحالی‌که اشاعه خیریه نهادمند در کشورهای مختلف، وضعیت متفاوتی دارد، خیریه غیررسمی در تمامی جوامع سراسر جهان در حال ایفای نقش است. اپیدمی ویروس کووید ۱۹ سطح بالای سخاوت انسانی را، در زمینه کمک به جوامع آسیب‌پذیر نقاط مختلف حتی در آن سوی مرزهای کشور، برانگیخت. این شاخص، با افزایش آگاهی از اهمیت ایجاد محیط مساعد نیکوکاری، ابزارهایی را به دست تصمیم‌گیران می‌دهد؛ تا موانع موجود را دور بزنند، نیکوکاری را بیش از پیش ترویج دهند و از آن به‌مثابه ابزاری برای پرداختن به مسائل اساسی آینده، از توسعه پایدار تا تغییرات اقلیمی، و ایجاد محیطی برای شکوفایی تمامی انسان‌ها بهره بگیرند.


700.11
B
C
200.02
100.01
800.00
700.00
600.00
500.00
400.00
300.00
200.00
10.05+
100.00
00.05+
00.00
0.27
-0.01
-0.1
+0.01
+0.1

راهنمایی‌ها و محدودیت‌ها برای پژوهش‌های آتی

پوشش جهانی

شاخص محیط نیکوکاری جهانی شامل ۹۱ کشور و اقتصاد در ۱۴ منطقهٔ جغرافیایی است. پوشش کشورها در برخی مناطق محدود و همراه با مشکل است؛ برای مثال، تنها دو کشور از ۱۳ کشور کارائیب، دو کشور از ۱۴ کشور اقیانوسیه و ده کشور از ۴۸ کشور جنوب صحرای آفریقا در این گزارش گنجانده شده‌اند. گروه تحقیقاتی ما فعالیتش را ادامه خواهد داد؛ تا کشورهای بیشتری را تحت‌پوشش قرار دهد و تصویری کامل‌تر از هر منطقه و جهان را در نسخه‌های آیندهٔ گزارش این شاخص ارائه دهد.

زمان جمع‌آوری داده

شاخص محیط نیکوکاری جهانی جمع‌آوری داده و تجزیه‌وتحلیل داده‌ها را به‌طور دقیق انجام می‌دهد. جمع آوری داده‌ها برای شاخص محیط نیکوکاری در سطح کشور و منطقه بین ژانویه و نوامبر ۲۰۲۱ صورت گرفت. تمامی کارشناسان، به‌منظور جمع‌آوری اطلاعات مناسب و قابل‌مقایسه، محیط مساعد نیکوکاری را در یک دوره سه‌ساله (از ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰) ارزیابی کردند؛ درنتیجه این گزارش ممکن است تغییرات جدیدتری را که پس از ۱ ژانویه ۲۰۲۱ رخ داده است پوشش ندهد؛ با این حال این پروژه پروژه‌ای طولانی‌مدت است و در نسخه‌های آینده به‌روزرسانی‌های محیط نیکوکاری را به اشتراک خواهد گذاشت.

انواع گوناگون خیریه

گزارش شاخص محیط نیکوکاری جهانی در اصل بر شیوه‌های رسمی نیکوکاری و خیریه‌های نهادمند تمرکز کرده و این هدف را با بررسی سه عامل از مجموع شش عامل ارزیابی می‌کند: سهولت فعالیت یک سازمان خیریه، مشوق‌های مالیاتی برای کمک‌های مالی و جریان کمک‌های برون‌مرزی. سه عامل دیگر، یعنی محیط سیاسی، محیط اقتصادی و محیط اجتماعی و فرهنگی، شرایطی را می‌سنجند که بر ارتباط بخش رسمی و غیررسمی نیکوکاری تأثیر می‌گذارد. مردم، علاوه بر کمک به سازمان‌های خیریه، در انواع مختلفی از کار خیر نیز مشارکت می‌کنند؛ ازجمله صدقه، داوطلب شدن، بخشیدن و محبت و مهربانی کردن نسبت به دوستان، همسایگان یا غریبه‌ها؛ چیزی که به‌ویژه در بازه همه‌گیری ویروس کووید ۱۹ و دیگر بحران‌ها چشمگیرتر بود. ماهیت پیچیده نیکوکاری غیررسمی نیازمند تحقیقات بیشتری برای سنجش و بررسی همه اشکال نیکوکاری در سطح جهان است.

تفاوت‌های داخل کشور

گزارش پیش رو محیط حمایت از نیکوکاری را در سطح هر کشور و اقتصاد اندازه‌گیری می‌کند؛ بنابراین اغلب تغییرات داخل کشور به‌صورت کامل در آن ضبط و بحث‌وبررسی نمی‌شوند. برای مثال، سازمان‌های خیریه مایل‌اند در مناطق شهری که وضع اقتصادی بهتری دارد فعالیت کنند؛ چراکه در این مکان‌ها انباشت بیشتر ثروت و زیرساخت‌های بهتری برای فعالیت نظام‌مند وجود دارد. در بسیاری از کشورها و اقتصادها تفاوت وسیعی بین مناطق شهری و روستایی وجود دارد، که منجر به تفاوت فضای حمایتی خیریه‌های متفاوت در داخل یک کشور می‌شود. در گزارش‌های موجود (در خصوص ارزیابی محیط نیکوکاری به میانجی شش عامل) تمرکز بر ارزیابی کلی کشور است و ممکن است در این میان، وقایع و موانع اصلی موجود در یک ناحیه جغرافیایی خاص در یک کشور خاص از قلم افتاده باشد. تحقیقات آتی اگر میزان تشابه و تفاوت محیط نیکوکاری را در مناطق مختلف داخل یک کشور اندازه‌گیری و تجزیه‌وتحلیل کنند، بینش‌های ارزشمندی را، برای سیاست‌گذاری محلی و رشد نیکوکاری در داخل مرزهای کشور، به ارمغان خواهند آورد.

روش‌شناسی

شاخص جهانی محیط نیکوکاری (GPEI) مساعد بودن محیطی را بررسی می‌کند که خیریه‌ها ضمن فعالیت شان در یک کشور و در ارتباط با سایر کشورها تجربه می‌کنند. این شاخص انگیزه‌ها و موانع مرتبط با مقررات، سیاست‌گذاری‌ها و محیط اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی نیکوکاری در اقتصادهای درحال‌توسعه، نوظهور و توسعه‌یافته را اندازه‌گیری می‌کند. گزارش جامع نوشته‌شده در سال ۲۰۲۲ داده‌های جدیدی را در مورد محیط نیکوکاری در ۹۱ کشور و اقتصاد در بازهٔ زمانی ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ به دست می دهد.

جمع‌آوری داده

گزارش پیش رو، با استفاده از روش پرسش‌نامهٔ تخصصی، داده‌های موردنیاز دربارهٔ محیط فعالیت خیریه‌ها را از سطح کشور جمع‌آوری می‌کند. در این گزارش، یک یا چند متخصص از هر یک از ۹۱ کشور سنجیده‌شده در پیمایش پرسش‌نامه را تکمیل کرده‌اند. این کارشناسان کشوری، اغلب در کشورهای مربوطه زندگی می‌کنند و اطلاعات کامل و دانش عمیقی از بخش خیریه دارند. آن‌ها ارزیابی‌ای تخصصی از محیط نیکوکاری در کشوری خاص ارائه می‌دهند

امتیازدهی: پرسش‌نامه تخصصی سنجش محیط بر اساس شش عامل شامل ۱۱ سؤال نشانگر است، که در زیر فهرست شده‌اند، متخصصان کشوری، برای هر سؤال نشانگر، یک توضیح (تقریباً ۳۰۰ کلمه‌ای) و یک امتیاز از ۱ (بیانگر کمترین مطلوبیت) تا ۵ (بیانگر بیشترین مطلوبیت) قرار داده‌اند. این پرسش‌نامه سؤالات آموزشی و دستورالعمل‌های خاصی را برای راهنمایی در فرایند امتیازدهی در بر می‌گیرد. با استفاده از امتیازهای داده شده در پرسشنامه‌های تخصصی، امتیاز کلی همه ۹۱ کشور محاسبه شد.

متخصصان، علاوه بر امتیازها، در مورد تأثیر عملی قوانین و مقررات، مشاهدات مبتنی بر تجربیات حرفه‌ای در زمینه نیکوکاری و یا دیدگاه‌های مختلف برای بسترسازی بهتر وضعیت نیکوکاری در هر کشور، دیدگاه های خود را به اشتراک گذاشته‌اند. گزارش موجود بر ارزیابی محیط نیکوکاری در بازه سه‌سالهٔ ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ تمرکز دارد؛ بنابراین، شامل مقررات، سیاست‌ها، رویه‌ها و تغییرات اساسی‌ای می‌شود که طی نه ماه نخست همه‌گیری ویروس کووید ۱۹ رخ داده و بر عملکرد خیریه‌ها تأثیر گذاشته است.

سؤالات نشانگر شاخص

عامل ۱. سهولت فعالیت سازمان‌های خیریه

این عامل بر قوانین و مقررات مربوط به تشکیل، عملکرد و انحلال سازمان‌های خیریه تمرکز دارد و شامل سؤالات نشانگر زیر است:

الف. افراد تا چه میزان می‌توانند سازمان‌های نیکوکاری تشکیل دهند یا در تشکیل آن‌ها مشارکت کنند؟

ب. تا چه میزان به سازمان‌های خیریه اجازه داده می‌شود بدون دخالت بیش از حد دولت فعالیت کنند؟

ج. اختیارات دولت در تعطیل کردن سازمان‌های خیریه تا چه میزان است؟

عامل ۲. مشوق‌های مالیاتی

این عامل قوانین و مقررات مربوط به مالیات‌های مرتبط با کمک‌های مالی و دریافت آن‌ها را بررسی می‌کند و شامل سؤالات نشانگر زیر است:

الف. نظام مالیاتی تا چه میزان برای انجام و اهدای کمک‌های نیکوکارانه مناسب است؟

ب. نظام مالیاتی تا چه میزان برای دریافت کمک‌های نیکوکارانه، به‌نفع سازمان‌های خیریه، مناسب است؟

عامل ۳. جریان کمک‌های برون‌مرزی

این عامل قوانین و مقررات مربوط به تشویق یا محدود ساختن انجام و دریافت کمک‌های مالی برون مرزی را ارزیابی می‌کند و شامل سؤالات نشانگر زیر است:

الف. محیط مقررات قضایی تا چه میزان برای ارسال کمک‌های نیکوکارانهٔ برون‌مرزی مناسب است؟

ب. محیط مقررات قضایی تا چه میزان برای دریافت کمک‌های نیکوکارانهٔ برون‌مرزی مناسب است؟

عامل ۴. محیط سیاسی

این عامل روابط بین دولت و سازمان‌های خیریه و نیز سیاست‌ها و رویه‌های عمومی مرتبط با خیریه را ارزیابی می‌کند و شامل سؤالات نشانگر زیر است:

الف. محیط سیاسی تا چه میزان برای فعالیت خیریه‌ها مناسب است؟

ب. تا چه میزان سیاست‌ها و رویه‌های عمومی مناسبی برای فعالیت‌های خیریه‌ها در نظر گرفته شده است؟

عامل ۵. محیط اقتصادی

این عامل شرایط اقتصادی‌ای را که کمک‌های نیکوکارانهٔ حقیقی یا حقوقی را تغذیه یا، برعکس، منع می‌کنند بررسی می‌کند و شامل یک سؤال نشانگر زیر است:

الف. تا چه میزان محیط اقتصادی مناسبی برای انجام فعالیت‌های نیکوکارانه وجود دارد؟

عامل ۶. محیط اجتماعی و فرهنگی

این عامل ارزش‌های اجتماعی کلیدی‌ای را که می‌تواند مبلغ و مشوق و یا، برعکس، تهدیدکنندهٔ نیکوکاری باشد (همچون سنت‌های فرهنگی نیکوکاری، اعتماد عمومی، آگاهی از عملکرد و تأثیر خیریه‌ها و نگرش نسبت به سازمان‌های خیریه) بررسی می‌کند و شامل یک سؤال نشانگر زیر است:

الف. ارزش‌ها و رویه‌های اجتماعی و فرهنگی تا چه میزان برای فعالیت‌های نیکوکارانه مناسب است؟

گفتنی است پرسش‌نامه، علاوه بر پاسخ این سؤالات نشانگر، اطلاعاتی را نیز در زمینه‌های زیر به دست آورده است:

- اشکال حقوقی سازمان‌های خیریه؛
- حوزه‌های مهم موردحمایت سازمان‌های خیریه؛
- میانگین زمان و هزینه ثبت؛
- وضعیت فعلی بخش نیکوکاری؛
- رویدادهای مهم اخیری که بر وضعیت خیریه اثر گذاشته‌اند؛
- جریان‌های قابل‌پیش‌بینی در آینده؛
- پیشنهادهایی برای بهبود محیط نیکوکاری؛
- واکنش خیریه‌ها به شیوع ویروس کووید ۱۹.

اعتباردهی امتیاز و فرایند بررسی:

پس از تکمیل پرسش‌نامه‌ها از سوی کارشناسان، گروه تحقیقاتی مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی در دانشگاه ایندیانا ابتدا به امتیازها، روایات و توضیحات پرداخت و سپس تحقیقاتی تکمیلی انجام داد و اطلاعات تکمیلی را از کارشناسان کشورها جمع‌آوری کرد. در ادامه تمام داده‌ها، برای اعتباردهی امتیاز در سطح منطقه، به منتقدان منطقه‌ای ارسال شدند. ۹۱ کشور به ۱۴ منطقه تقسیم شده بودند و هر منطقه دارای یک منتقد منطقه‌ای اضافی بود؛ کسی که در مقام متخصص کشوری برای این پیمایش کار نکرده بود. بازبینان منطقه‌ای همگی از دانشی عمیق از محیط نیکوکاری در چند کشور منطقه برخوردار بودند. این بازبینان امتیاز تمام کشورهای شرکت‌کننده موجود در منطقه را ارزیابی کردند، به بررسی توضیحات و روایات ارائه‌شده متخصصان کشوری پرداختند و گزارشی مختصر از پیشرفت‌ها و روندهای منطقه‌ای تهیه کردند.

در فرایند بررسی منطقه‌ای گزارش پیش رو، گروه تحقیقاتی ۱۴ جلسه آنلاین با متخصصان ۱۴ منطقه برگزار کرد؛ منتقدان منطقه‌ای و متخصصان کشوری نیز در این جلسات شرکت کردند. آنان، در خصوص روندهای محیط نیکوکاری هر اقتصاد در دورهٔ زمانی ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰، اطلاعات کافی را به اشتراک گذاشتند و، درمورد امتیازهای ۱۱ سؤال نشانگر در هر منطقه و کشور، بحث کردند. این متخصصان همچنین پیشنهادهایی در مورد روش‌های ممکن برای پژوهش آینده شاخص جهانی محیط نیکوکاری ارائه دادند.

در نهایت، شورای مشاوران جهانی امتیازها و گزارش‌های کشوری را از منظر بین‌المللی مرور کردند و اصلاحاتی برای برخی از کشورها پیشنهاد دادند. پس از این فرایند دقیق و کامل اعتباردهی امتیاز در سطح کشوری، منطقه‌ای و جهانی، گروه تحقیقاتی به محاسبه میانگین امتیاز نهایی را برای هریک از عوامل و نیز بر حسب کشور و منطقه پرداخت و گزارش را نیز تدقیق کرد.

گزارش‌های کشوری و منطقه‌ای:

شاخص جهانی محیط نیکوکاری، علاوه بر گزارش جهانی، شامل ۹۱ گزارش جداگانه کشوری و ۱۴ گزارش منطقه ای است، که همگی از طریق globalindices.iupui.edu در دسترس‌اند. این گزارش‌ها اطلاعاتی پیش‌زمینه‌ای، در مورد محیط مطلوب خیریه در این ۹۱ کشور و اقتصاد در ۱۴ منطقه، به دست می‌دهند. همچنین این گزارش‌ها تغییرات اساسی‌ای را که در سال‌های ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۰ رخ دادند و روندهای کلیدی آینده، در حوزه نیکوکاری در یک کشور خاص یا منطقه مشخص، را نیز شناسایی می‌کنند.

تقدیر و تشکر

تأمین مالی بخشی از این پروژه از سوی بنیاد چارلز استوارت موت صورت گرفت. بنیاد موت علاوه بر تأمین مالی این پروژه، از سازمان‌های جامعة مدنی و فعالیت‌های نیکوکارانة خیریه‌ها در سراسر جهان نیز پشتیبانی‌های مالی ارزشمندی کرده است.
این پروژه همچنین با حمایت مالی بنیاد جان تمپلتون اجرایی شد. مسئولیت نظرات ارائه‌شده در این گزارش برعهدة نویسندگان آن است. البته گفتنی است این نظرات منعکس‌کننده نظرات بنیاد جان تمپلتون نیستند.
همچنین گروه تحقیقاتی ما از حمایت‌های دفتر معاون مدیر دانشگاه ایندیانا، جری ال. استد و مری جوی استد، وینگز و دفتر حمایت از اهداف توسعة پایدار امور بین‌الملل دانشگاه ایندیانا نیز قدردان است.

گروه تحقیقاتی ما همچنین از اعضای هیئت مشاوران جهانی، منتقدان منطقه‌ای، متخصصان کشوری و سایرین، بابت مشارکت‌های ارزشمندشان در تکمیل گزارش محیط جهانی نیکوکاری، سپاسگزار است.
علاوه بر این، افراد بسیاری هستند که در اینجا با ذکر نام از آن‌ها یاد نشده؛ اما زمان و دانش خود را وقف این پیمایش کردند و بدون آن‌ها اتمام این پروژه ممکن نمی‌شد. گروه تحقیقاتی به مشارکت‌ها و حمایت های منحصربه‌فردشان واقف است و از همگی آنان بابت مشارکت‌ها و حمایت‌های مهربانانه خود قدردانی می‌کند.

هیئت مشاوران جهانی

نام عضو	مسئولیت نهادی
سیندی ام. لات	دانشگاه کلمبیا، کارشناسی ارشد برنامه مدیریت غیرانتفاعی
کارول آدلمن	مؤسسه هادسون
آنیندیا چترجی	مرکز تحقیقات توسعه بین‌المللی (IDRC)
نادیا هرناندز	وینگز
هیلاری کان	دفتر امور بین‌الملل دانشگاه ایندیانا؛ دفتر معاون رئیس امور بین‌المللی دانشگاه ایندیانا
گیل لاتز	دفتر امور بین‌الملل دانشگاه ایالتی اوهایو
بکینکوسی مویو	مرکز نیکوکاری آفریقا و سرمایه‌گذاری اجتماعی، مدرسه کسب‌وکار ویتس
داگلاس روتزن	مرکز بین‌المللی حقوق غیرانتفاعی (ICNL)
کرمان شوآیر	مرکز نیکوکاری جرهارت، مشارکت شهروندی و کسب‌وکار مسئولانه دانشگاه آمریکای قاهره
پاملا ویپکینگ	مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی دانشگاه ایندیانا؛ دانشگاه وریج آمستردام (VU)



منتقدین منطقه‌ای

منطقه	پژوهشگر	مسئولیت نهادی
کشورهای بالکان	مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی دانشگاه ایندیانا	مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی دانشگاه ایندیانا
کانادا و ایالات متحده	کتی بادرچر	مشاوران نیکوکاری
کارائیب	شاریلین هیل	مشاور مستقل
آسیای مرکزی و قفقاز جنوبی	روزا سلیبکوا	مرکز تحقیقات غیرانتفاعی، دانشگاه ماساریک
اروپای مرکزی	ولادیمیر هیانک	مرکز تبادلات بین‌المللی ژاپن
آسیای شرقی	جیمز گنون	جمعیت‌شناسان انسان‌دوست
آمریکای لاتین	ون اوانس	مشاور مستقل
خاورمیانه و شمال اروپا	ساموئل حسن	موسسه تحقیقات اجتماعی نروژ
شمال اروپا	برنارد انجولراس	موسسه تأثیرات اجتماعی، دانشگاه تکنولوژی سووین‌برن
اقیانوسیه	کریستیان سیبرت	مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی دانشگاه ایندیانا
جنوب و جنوب شرقی آسیا	دانا آر. اچ. دوآن	انجمن نیکوکاری اروپا
جنوب اروپا	هانا سارمتز	موسسه SIVIO
جنوب صحرای آفریقا	تندای موریسا	موسسه مدیریت غیرانتفاعی، دانشگاه وین اقتصاد و تجارت (WU)
غرب اروپا	مایکل مایر	

متخصصان کشوری

کشور	پژوهشگر	مسئولیت نهادی
کشورهای بالکان		
آلبانیا	جولیانا هوشا	اتفـاق همکاران آلبانـی برای تغییر و توسـعه
بوسنی و هرزگوین	ناد لیچانین	بنیاد Mozaik
کرواسی	ملادن ایوانوویچ	مشاور مستقل
کوزوو	قرقین بریشا	دانشکدهٔ حقوق دانشـگاه پریشتینا
مقدونیه شمالی	برانکو دوکوزوفسکی	HORUS، مقدونیه شمالی
مونته‌نگرو	آنیکا-مایـا بولیویچ	صندوق شـهروندی فعال - fAKT
صربستان	مرحوم الکسـاندرا ویسیک آنتیچ	بالکان کاتالیست
مرکزی اروپا		
بلغارستان	لوبن پانوف	مرکـز حقوق غیرانتفاعی بلغارسـتان (BCNL)
جمهوری چک	کاترینا رونوسـکا و داگمار گلدمانوا	دانشکده حقوق دانشـگاه ماساریک، برنو
مجارستان	اسزتر هارتی	مرکز اروپایی حقـوق غیرانتفاعی Stichting
لهستان	لیدیـا کوچمیروفسـکا، پیوتـر هنزلـر، اندریـه پیتروچا، و گرزگورژ ویادرک	آکادمی بنیاد سـازمان‌های شهروندی
رومانی	اسـتفان چیبیان، لو فیچس	موسسـه تحقیقاتی فاغاراش ARC
اسلواکی	بوریس استرکانسکی	موسسـه مطالعـات اروپایـی و روابـط بین‌المللـی (IESIR)، دانشـگاه کومنیوس براتیسلاوا
اوکراین	الکساندر وینیکوف	موسسـه کمک‌هـای مالـی اوکرایـن، دانشـگاه کاتولیک اوکراین
آسیای شرقی		
چین	قون وانگ	دانشگاه تولیدو
هنگ کنگ	ناشناس	
ژاپن	تاکایوکی یوشیوکا	دانشگاه اوکایاما
کره جنوبی	سونگ-جو کیم	دانشـگاه ایالتی کارولینای شـمالی / بنیاد زیبا
تایوان	هلن کی. لیو	دانشگاه ملی تایوان

کشور	پژوهشگر	مسئولیت نهادی
آمریکای لاتین		
آرژانتین	گیلرمو کانووا	دانشگاه آوسترال، آرژانتین
بولیوی	آنتونیو پرز ولاسکو	مشاور مستقل
برزیل	پائولا جانکسو فابیانی	موسسه توسعه سرمایه‌گذاری اجتماعی (IDIS)
اروگوئه	اینس ام. پوسادلا	CIVICUS؛ ICD؛ دانشگاه ORT، اروگوئه
پرو	ماریا بیاتریز پارودی لونا	مشاور حقوقی
مکزیک	جکلین بوچر و سانتیاگو سوردو	مرکز تحقیقات و مطالعات جامعه مدنی، CIESC، دانشگاه تکنولوژی مکزیکوسیتی
کلمبیا	برناردو گونزالز ولز	مشاور مستقل
کاستاریکا	ژوزه میگل الفارو، صوفیا موریو و لوئیزانا آپستگویی	مرکز آمریکای مرکزی، EY Law S.A.
اکوادور	دانیل باراگان-تران	دانشگاه همیسفریوس
شیلی	ماگدالنا آنینات و روسیو والسپین	مرکز نیکوکاری و سرمایه‌گذاری اجتماعی دانشگاه آدلفو ایبانز
ونزوئلا	ناشناس	
خاورمیانه و شمال آفریقا		
مصر	ناشناس	
ایران	ناشناس	
اسرائیل	گالیا فایت / هاگای کاتز	مؤسسه حقوق و نیکوکاری، دانشکده حقوق بوکمان، دانشگاه تل‌آویو / دانشکده کسب وکار و مدیریت گیلفورد گلازر، دانشگاه بن گوریون، نگو
ترکیه	بنیاد بخش سوم	بنیاد بخش سوم
عربستان سعودی	ناشناس	
سودان	ناشناس	
امارات متحده عربی	ناشناس	
قطر	نایلا فاروکی	انجمن نهادهای عرب (AFF)
مراکش	عصایدی المصطفی	CDL
لبنان	لیال سکر	بذرهایی برای شکوفایی حقوقی
اردن	سمیر ابو رومان	جهان نظریه‌پژوهان
کویت	سمیر ابو رومان / اوس الشاهین	مرکز جهانی مطالعات نیکوکاری (GCPS) / شرکت مشاوره سنبل

کشور	پژوهشگر	مسئولیت نهادی
شمال اروپا		
دانمارک	لارس اسکاو هنریکسن	دانشکده جامعه‌شناسی و کار اجتماعی، دانشگاه آلبورگ
سوئد	یوهان ومستاد	دانشگاه ارستا اسکوندال براکه
نروژ	کارل هنریک سیوسیند	مؤسسه تحقیقات اجتماعی، نروژ
فنلاند	مارتی موکونن	دانشگاه شرق فنلاند
اقیانوسیه		
استرالیا	ناشناس	
نیوزیلند	کارولین جی. کوردری	دانشگاه ویکتوریا ولینگتون، نیوزیلند؛ دانشگاه آستون، پادشاهی متحده
جنوب و جنوب‌شرقی آسیا		
هند	دیویا چوپرا، اینگرید اسرینات	مرکز تأثیرات اجتماعی و نیکوکاری، دانشگاه آشوکا
سنگاپور	اوجن کی. بی. تان	مدرسه حقوق یونگ پونگ هاو، دانشگاه مدیریت سنگاپور
فیلیپین	دانیلو سونگکو	شرکت ائتلاف توسعه شبکه سازمان‌های مردم‌نهاد
پاکستان	شازیا مقصود امجد	مرکز نیکوکاری پاکستان
تایلند	ناشناس	
ویتنام	ناشناس	
اندونزی	سوزانتی سیتوروس، حمید عابدین	مشاوران مستقل
میانمار	پانسی تون تین	مرکز منابع محلی
نپال	اوتام اوپرتی	دانشگاه کاتماندو، دوره مقررات آزادی مدنی (ICNL)
جنوب اروپا		
یونان	کریستینا جیانوپولو	دانشگاه اقتصاد و کسب‌وکار آتن
اسپانیا	ایزابل پنیالوسا استبان	انجمن بنیادهای اسپانیایی
ایتالیا	رافائلا رامتا	دانشکده علوم سیاسی دانشگاه ترامو
پرتغال	ریکاردو آندره میندونسا، دا سیلوا دی مارتینز	مشاوره استون سوپ، انجمن اقدامات اجتماعی رزاجومی

کشور	پژوهشگر	مسئولیت نهادی
جنـوب صحرای آفریقا		
اسواتینی	وولیندل سیملان	دانشگاه اسواتینی
تانزانیا	ناشناس	
زیمباوه	ناشناس	
آفریقای جنوبی	ریکاردو واینگارد	بنیـاد حقوقی ریکاردو واینگارد
سنگال	روقیتو خادی سـو و امادو موسـتافا دییـنگ	اعتماد آفریقا
نیجریه	آناستزیا ا. اوکامی	مدرسـه نیکـوکاری خانـواده لیلـی دانشـگاه ایندیانا
لیبریا	کلی آن کراوچیک	دپارتمان علوم سیاسـی، دانشگاه آبرن
کنیا	کاترین موندوا و نیکانور سـابولا	مشاوران مستقل
غنا	احمـد حمزه تیجانی	اکسفام در غنا
اتیوپی	کیدی ایبری یاسین	مدرسـه نیکـوکاری خانـواده لیلـی دانشـگاه ایندیانا
اروپای غربی		
اتریش	مایکلا نومایر	مؤسسـه مدیریـت غیرانتفاعـی، دانشـکده اقتصاد و کسـب‌وکار دانشگاه وین
بلژیک	پاسکال وان دورم	اتحادیه بنیادهـای نیکوکاری بلژیک (BFPF)
سوئیس	جورگ فون اشنوربایـن	مرکـز مطالعـات نیکـوکاری (CEPS) دانشـگاه بازل
بریتانیا	دبرا موریس	واحـد حقـوق و سیاسـت بنیادهـای خیریـه، دانشگاه لیورپول
هلند	وینـو ون وین و رنه بکرز	دانشـکده علوم اجتماعی دانشـگاه وریج (VU) مکنزی هلند دانشـکده حقوق دانشگاه وریج (VU)
لیختن‌اشتاین	مارک گوتشـالد و ان‌وروشکا یوریش	مرکز نیکوکاری دانشـگاه لیختن‌اشـتاین
ایرلند	اونا بی. برین	دانشـکده حقـوق مدرسـه سـادرلند، دانشـگاه کالـج دبلین، ایرلند
فرانسه	فیلیپ-هنری دوتیل و چارلز سـلن	شـورای (HCVA) و مدرسـه نیکـوکاری خانـواده لیلی دانشـگاه ایندیانا
آلمان	ولکر تن	مرکـز سـرمایه‌گذاری اجتماعـی (CSI)دانشـگاه هایدلبرگ

مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی دانشگاه ایندیانا

مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی دانشگاه ایندیانا خود را وقف بهبود وضعیت نیکوکاری و بهبود جهان کرده است. این مدرسه، با آموزش و تقویت دانشجویان و متخصصان درمقام نوآوران و رهبرانی که تغییرات مثبت و دائمی ایجاد می‌کنند، مشغول به کار است. این مدرسه، از طریق برنامه‌های آموزشی، تحقیقاتی و بین المللی خود و نیز با همکاری و معاونت مدرسه تأمین منابع مالی، موسسه توانمندسازی فرهنگی ایمان و خیریه، مؤسسه خانواده مایز در بخش‌های متنوع نیکوکاری و مؤسسة نیکوکاری زنان، رویکردی جامع به نیکوکاری به دست می‌دهد. برای کسب اطلاعات بیشتر به آدرس philanthropy.iupui.edu مراجعه کنید.

گروه پروژه مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی در دانشگاه ایندیانا:

- یونا اوسیلی: معاون دوره‌های تحقیقات و بین‌الملل
- کینگا زسوفیا هوروات: محقق مهمان
- کتی کریگان: مدیر برنامه‌های بین‌المللی
- اندرو کیلر: معاون مدیر روابط شرکتی و بنیادی
- آدرین دیویس کالوگایر: مدیر روابط عمومی
- دیانتا دانیلز: دستیار اجرایی
- ادوارد وان: دستیار پژوهشی
- کارلی مورات-پریتر: دستیار پژوهشی
- جولی هرکال: دستیار پژوهشی
- بنجامین هایات: دستیار پژوهشی
- جیاکسون دو: دستیار پژوهشی
- اریکا برنستین: دستیار پژوهشی
- تها حسین: دستیار پژوهشی
- جی هیدی نیومن: تصحیح و ویرایش متن
- ملوری سنت کلر: تصحیح و ویرایش متن
- کورتیس کستر: مدیر اجرایی
- تیم دلف: دستیار مالی
- تیم فیشر: مدیر مالی
- ویرجینیا بیر: مدیر اجرایی
- ترودی جونز: دستیار مالی
- لیندا بلیر: مدیر قرارداد، دانشگاه ایندیانا

با سپاس ویژه از

جان برگدول، سیلویا گارسیا، چارلز سلن، نیکول زریلو و ژانی زها، به‌خاطر مشارکت‌هایشان در شاخص جهانی محیط نیکوکاری ۲۰۲۲.

طراحی

به‌واسطه Galambos + Associates، LLC انجام شده و مشاوره بیشتر در زمینه ارتباطات و تولید ویدئو به‌واسطه VOX Global صورت گرفته است. تمام تصاویر نقشه با استفاده از mapchart.net ایجاد شده است.

منابع

Anand, P. U., & Hayling, C. (2014). Levers for change : Philanthropy in select South East Asian countries. Social Insight Research Series. Lien Centre for Social Innovation Reports.

Amnesty International. (2021). Amnesty International to Close Its Hong Kong Offices. Available at : https ://www.amnesty.org/ en/latest/news/2021/10/amnesty-international-to-close-its-hong-kong-offices/

CAF America. (2021). Future-Proofing Nonprofits for the Post-Pandemic World : The Voice of Charities Facing COVID-19, Volume 6. Available at : https ://www.cafamerica. org/wp-content/uploads/CV19_6_Report_cafamerica.pdf

Centre for Research on the Epidemiology of Disasters. (2019). Natural Disasters 2018. Available at : https ://reliefweb.int/ report/world/natural-disasters-2018

Centre for Research on the Epidemiology of Disasters. (2020). Natural Disasters 2019. Available at : https ://reliefweb.int/ report/world/natural-disasters-2019

Centre for Research on the Epidemiology of Disasters. (2021). Disaster Year in Review 2020 : Global Trends and Perspectives. Available at : https ://reliefweb.int/report/world/ cred-crunch-newsletter-issue-no-62-may-2021-disaster-year- review-2020-global-trends-and

CIVICUS. (2021a). Myanmar : Activists behind bars. Available at : https ://www.civicus.org/index.php/media-resources/ news/5223-myanmar-activists-behind-bars

CIVICUS. (2021b). Civil Society Groups Forced to Disband as Activists and Critics Prosecuted in Hong Kong.
Available at : https ://monitor.civicus.org/updates/2021/11/19/ civil-society-groups-forced-disband-activists-and-critics- prosecuted-hong-kong/

CIVICUS. (2022). Arrests and Attacks on Activists Persist in Myanmar as Civil Society Slams Hun Sen's Rogue Diplomacy. Available at : https ://monitor.civicus.org/updates/2022/01/17/ arrests-and-attacks-activists-persist-myanmar-civil-society- slams-hun-sens-rogue-diplomacy/

ClimateWorks Global Intelligence. (2021). Funding trends 2021 : Climate change mitigation philanthropy. Available at : https ://www.climateworks.org/wp-content/ uploads/2021/10/CWF_Funding_Trends_2021.pdf

Development Initiatives. (2021). Global Humanitarian Assistance Report 2020. Available at: https://devinit.org/documents/1008/Global-Humanitarian-Assistance- Report-2021.pdf

Epperly, B., & Lee, T. (2015). Corruption and NGO sustainability. Voluntas: International Journal of Voluntary & Nonprofit Organizations, 26(1), 171-197.

Garcia, S., Osili, U., & Kou, X. (2019). Measuring the environment for philanthropy across countries: How changing political and economic landscapes affect charitable giving.
ISTR 2018 Working Papers Series.

Global Generosity Research. (2021). Global Generosity in Times of Crisis: Global Helping Behaviors During the COVID-19 Pandemic. Available at:
https://www.globalgenerosityresearch.com/reports/

Hong Kong Council of Social Service. (2021). Tax Guide for Charitable Institutions and Trusts of a Public Character. Available at: https://governance.hkcss.org.hk/node/395

Indiana University Lilly Family School of Philanthropy. (2018). 2018 Global Philanthropy Environment Index. Available at: https://globalindices.iupui.edu/environment/ index.html

Indiana University Lilly Family School of Philanthropy. (2020). 2020 Global Philanthropy Tracker. Available at: https://globalindices.iupui.edu/tracker/index.html

International Center for Not-for-Profit Law. (2021). Civic Freedom Monitor: Myanmar (Burma). Available at: https:// www.icnl.org/resources/civic-freedom-monitor/myanmar

Liu, J. (2021). CSOs after the coup: Operations squeezed, funding crunched. Frontier Myanmar. Available at: https:// www.frontiermyanmar.net/en/csos-after-the-coup-operations-squeezed-funding-crunched/

Mexicanos Contra La Corrupción y la Impunidad. (2021). Gobierno Federal Amenaza el Funcionamiento de Sociedad Civil. Available at: https://contralacorrupcion.mx/gobierno-federal-amenaza-funcionamiento-de-sociedad-civil

Moore, D., & Rutzen, D. (2011). Legal framework for global philanthropy. International Journal of Not-for-Profit Law, 13(1-2), 5-41.

Rodríguez, D. (2021). La Miscelánea Tributaria Pone en Riesgo a las Organizaciones Civiles de México. El País México. Available at: https://elpais.com/mexico/2021-10-20/la-miscelanea-tributaria-pone-en-riesgo-a-las-organizaciones- civiles-de-mexico.html

Thindwa, J., Monico, C., & Reuben, W. (2003). Enabling environments for civic engagement in PRSP countries. Social Development Notes, 82, 1-5. Available at: http://hdl.handle.net/10986/11319

Tijani, H. (2022). Tumultuous Events Hindering Philanthropy and Undermined CSOs in Ghana. The Summary was provided to Indiana University Lilly Family School of Philanthropy under the 2022 Global Philanthropy Environment Index research project.

United Nations. (2021). Rohingya Refugee Crisis. Available at: https://news.un.org/en/focus/rohingya-refugee-crisis

United Nations High Commissioner for Refugees. (2021). Global Trends: Forced Displacement in 2020. Available at: https://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/60b638e37/global-trends-forced-displacement-2020.html

United States Agency for International Development. (2021). 2020 Civil Society Organization Sustainability Index for Mexico. Available at: https://www.fhi360.org/sites/default/files/media/documents/csosi-mexico-2020-report.pdf

West Africa Civil Society Institute. (2022). Impact of COVID-19 Pandemic on Civil Society Organizations in Ghana. Available at: https://wacsi.org/wp-content/uploads/2021/03/Impact-of-COVID-19-on-CSOs-in-Ghana.pdf

World Vision. (2018). 7 of the worst disasters in 2018. Available at: https://www.worldvision.org/disaster-relief- news-stories/worst-disasters-2018

World Vision. (2019). 6 of the worst disasters in 2019. Available at: https://www.worldvision.org/disaster-relief- news-stories/worst-disasters-2019

World Vision. (2021). 8 of the worst disasters in 2020. Available at: https://www.worldvision.org/corporate/2021/04/15/8-of-the-worst-disasters-in-2020/

مدرسه نیکوکاری خانواده لیلی دانشگاه ایندیانا، به‌واسطهٔ برگزاری برنامه‌ها و دوره‌های آموزشی برای تقویت و مهارت‌افزایی داوطلبان و دانشجویان و متخصصان، به‌دنبال تربیت نوآوران و رهبرانی است که تغییراتی مثبت و دائمی ایجاد می‌کنند.
این مدرسه اولین مدرسه از این نوع است و به دانشجویان و فارغ‌التحصیلان خود دسترسی بی‌نظیری به رهبران و بینش‌های موجود در زمینه نیکوکاری ارائه می‌دهد.

من اکنون در حال ثبت‌نام برای مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکتری و دوره‌های آموزشی هستیم.

اطلاعات بیشتر را در **PHILANTHROPY.IUPUI.EDU** بخوانید.



خیر ایران

تماس با ما

atlas.kheir.ir

atlas@kheir.ir

ble.ir/atlaskheir

eitaa.com/atlaskheir